

出海印尼：RCEP 深化与供应链重构下的风险应对

引言

在 RCEP 深化落地、全球供应链重构的浪潮下，中企赴印尼投资持续升温，在矿产开发、新能源、制造业等核心领域投资规模持续扩大，出海印尼已成为企业拓展东南亚市场、优化全球布局的关键选择。出海热潮背后，政策变动、权属纠纷等多重风险也随之凸显。本文聚焦五大核心风险，拆解应对方案，助您在把握市场机遇的同时有效规避陷阱，稳健开拓市场。

PART 1

政策监管变动风险：

从被动应对到主动嵌入

风险描述：印尼政府为保护本土产业、实现经济转型，近年来政策调整频率显著加快，平均每 6 个月就会发布一项重要行业政策。政策变动往往缺乏充分缓冲期，尤其在矿产、新能源、制造业等重点领域，限制条款易突然收紧，直接打乱企业投资规划，导致已投入资产价值缩水、项目合规性失效，大幅增加投资沉没成本与运营不确定性。

典型案例：

2026 年初，印尼政府撤销了 28 家企业的森林和矿业许可，其中包括中国电建承建的巴丹托鲁水电站项目，导致已完成 90% 的项目面临停工风险。

避险策略

✔ **政策监测与沟通前置化**：组建由政策专家、律师组成的专项团队，接入BKPM“投资监测系统”，实时跟踪行业政策动态；与BKPM、矿产能源部等部门建立季度沟通机制，提前预判政策调整方向，获取政策解读与执行细则。

✔ **投资协议弹性化设计**：在与印尼政府或本地合作方的投资协议中，明确增设“政策变动补偿条款”与“有序退出机制”，约定因政策调整导致项目无法按原规划推进时，政府需承担的损失赔偿比例、资产处置支持等责任，降低不可抗力冲击。

✔ **产业链适配性布局**：主动契合印尼产业政策导向，放弃单一环节投资模式，布局“上游资源开采+中游加工制造+下游本地销售”的全产业链项目。例如矿产投资同步配套冶炼厂、新能源项目绑定本地零部件供应商，通过适配政策要求获取政策倾斜，分散单一环节政策风险。

PART 2

税务合规风险：

从规则盲区到体系化建设

风险描述：印尼税制复杂，企业所得税、增值税、关税等核算规则与国内差异大，税务审计力度持续加强，部分企业因不熟悉税法或轻信灰色操作，出现转让定价不合规、税务申报遗漏等问题，不仅会被追缴税款，还需缴纳高额滞纳金与罚款，核心负责人可能面临刑事处罚。2025年印尼财政部数据显示，外资企业税务争议平均涉案金额达1200万美元，其中45%涉及转让定价问题。

典型案例：

2025年，某中资电商平台因未按印尼税法规定代扣代缴卖家增值税，被印尼税务总局查处，需补缴税款1200亿印尼盾（约合5400万元人民币），并缴纳30%的罚款，平台CEO被限制出境，直到税款全额补缴。

避险策略

✔ **合规体系本地化搭建：**聘请具备跨境税务服务经验的专业机构，全面梳理企业税务合规要点，搭建覆盖“税务登记、申报、抵扣、凭证管理”的全流程合规体系；制定《印尼税务合规手册》，定期对财务、业务团队开展税法培训，重点强化关联交易、跨境支付等高频风险点的合规意识。

✔ **合规操作透明化执行：**坚决拒绝任何“税务灰色操作”，对税务机关提出的不合理要求，通过本地律师团队以法律途径申诉维权；建立完整的税务凭证留存制度，确保发票、合同、支付凭证、成本核算资料等全程可追溯，配合税务审计时提供清晰合规的佐证材料。

✔ **关联交易定价规范化：**主动与印尼税务机关申请签订“预约定价安排（APA）”，明确关联交易的定价原则、核算方法与调整机制，提前锁定税务合规确定性；同时优化关联交易结构，确保定价符合“独立交易原则”，定期聘请第三方机构出具关联交易定价合规报告，降低核查风险。

PART 3

土地权属纠纷风险：

从权属博弈到社区共生

风险描述：印尼土地类型复杂，包含国有、私有及传统社区 **Adat** 土地，部分土地权属登记不完善，存在多重主张、无权处分等问题。企业若未深度核查土地权属，易陷入长期诉讼，导致施工停滞、厂房拆除，前期基建投入全部损失，还需承担违约赔偿责任。

典型案例：

2024 年，某中资光伏企业在东爪哇省租赁土地建设光伏电站，施工半年后发现该土地属于 **Adat**（传统社区）土地，原出租人无处分权。社区居民组织抗议活动，导致项目停工，企业被迫支付 200 亿印尼盾（约合 900 万元人民币）的社区补偿款，并重新选址建设。

避险策略

✔ **权属核查全链条穿透**：委托印尼国家土地局（**BPN**）授权机构与专业土地律师联合开展尽职调查，核查土地权属登记档案、历史交易记录、社区备案信息，重点排除 **Adat** 土地、争议地块；对土地边界进行实地勘测，与周边土地权利人确认边界无异议，并获取 **BPN** 出具的权属无争议证明。

✔ **合同权责刚性化约定**：在租赁合同或土地转让协议中，明确约定出租方/转让方的“权属瑕疵担保责任”，明确若因土地权属问题引发纠纷，出租方/转让方需全额赔偿企业的基建投入、停工损失、违约金等全部损失，并设置“纠纷触发后的无条件退款”与“加速解约”条款。

✔ **深化社区协同与权益绑定**：针对 **Adat** 土地相关项目，提前与社区委员会、长老代表建立常态化沟通机制，成立社区咨询小组。将土地使用方案、项目收益反哺计划（如就业岗位预留、基础设施援建）公示并达成书面共识，签订长期社区合作协议，通过利益共享与透明化运营，获得社区对土地使用的持续认可，从根源上规避权属主张纠纷。

PART 4

环境与 **ESG** 合规：

从被动合规到价值创造

风险描述：印尼政府正持续收紧矿业、能源等行业的环保要求，对土地复垦、开采配额、社区关系等 **ESG**（环境、社会、治理）事项的监管和执法日趋严格。

2025 年印尼环境与林业部数据显示，外资企业因环保违规被罚款总额达 2.34 万亿印尼盾。

典型案例：

2025 年底，印尼政府以未履行土地复垦义务、开采超配额等违规为由，一次性暂停了 190 项矿业经营许可，涉及镍、煤等多种矿产，其中包括位于环境敏感区西巴布亚的 4 家镍矿企业。

避险策略

✓ **前置尽调与规划：**投资前，对目标项目的环保合规历史、社区关系进行全面尽调。将环境修复、社区补偿等成本与方案前置纳入项目规划和预算。

✓ **取得完整许可再动工：**获得矿业经营许可证（IUP）后，仍需逐一办理林地、环评等专项许可，确保所有许可文件全部获批后方可开工，避免因证照不全引发合规风险。

✓ **践行深度本地化：**在环保和劳工领域超越最低合规标准。提高本地雇佣比例，主动投资社区发展，将 ESG 能力转化为社会信任，以缓冲潜在的监管与舆论风险。

PART 5

地缘政治与政策变动：

从单点突破到生态对冲

风险描述：2025 年以来，美国与印尼达成新的双边贸易协定，其中“反转运条款”要求印尼出口至美国的商品需证明“实质性转化”（如本地增值率超过 35%），否则将适用中国的高关税。此外，协定中的“优先供应条款”要求印尼

在关键矿产（如镍、钴）方面优先满足美国需求，可能影响中资企业的供应链稳定性。

典型案例：

2025 年，美国通过《通胀削减法案》（IRA），要求新能源电池必须使用美国或与美国有自贸协定国家生产的原材料。某中资电池企业在印尼生产的电池因使用中国产正极材料，无法获得 IRA 税收抵免，导致产品在美国市场竞争力大幅下降。

避险策略

✓ **供应链本地化重构：**推动供应链本地化布局，原材料采购、零部件生产均在印尼完成，通过增加本地研发、包装、物流等增值环节，满足“物理转化”与“增值率”双重标准，确保产品符合美国“实质性转化”的要求，同时获取印尼政府的本地化扶持政策。

✓ **政策预警系统：**接入印尼投资协调委员会（BKPM）的数据平台与美国海关原产地规则数据库，实时监控政策变动（如美印尼贸易协定的实施细节、印尼关键矿产的出口政策），提前调整投资策略。

✓ **多边合作对冲：**联合日韩企业及印尼本地龙头企业成立产业联盟，共享供应链资源，通过“多国资本+本地运营”模式分散政策冲击，共同应对地缘政治风险，分散美国政策的影响。

中企出海印尼的核心命题，是在机遇中平衡风险、在合规中寻求发展。上述五大风险本质上是本地规则与市场环境的集中体现。建议企业以长期视角深耕市场，动态调整运营策略，在尊重本地规则与诉求的基础上，实现投资价值与可持续发展的双赢。