

# 香港助力大灣區企業拓展東盟市場 迎接環球貿易新挑戰



合作機構：



# 香港助力大灣區企業拓展東盟市場 迎接環球貿易新挑戰

登入 [www.hktdc.com/Research](http://www.hktdc.com/Research) 瀏覽香港貿發局經貿研究提供的最新資訊  
此研究項目由香港貿發局經貿研究與大華銀行(香港)合作

# 目錄

## 報告摘要

貿易環境面臨重大挑戰 73%大灣區企業加速發展東盟業務	1
大灣區企業ESG投資金額未來2年將大增九成	2
香港助力大灣區企業加速東盟業務及實踐環保計劃	2

## 第一章：大灣區企業繼續重點發展東盟市場

東盟市場備受重視，新加坡、越南、泰國、馬來西亞及印尼是企業的首選地點	4
大灣區企業在東盟的業務更多元化	5
東盟的龐大市場及與中國的良好貿易關係仍然是重中之重	6
企業的主要挑戰是難以找到合適的當地合作夥伴、文化/語言障礙、尋找人才	7
香港的超級聯繫人角色持續受到高度認可	8
大灣區企業通過香港多元化服務促進東盟業務	10

## 第二章：應對環球貿易新挑戰

環球貿易越見不確定，企業主要面臨的挑戰是投入成本上升與需求減少	12
主要策略是開拓新的銷售市場及調整下游銷售對象	13
73%受訪大灣區企業將加速發展東盟業務	14
受訪大灣區企業平均投放額外30%資源加速發展東盟	15
企業因欠缺資源維持現有步伐發展東盟業務，其次是擔憂環球貿易不確定因素	17
三分之二會加速發展東盟業務的大灣區企業首選香港平台	18
企業重點採用香港的市場研究和分析以及專業服務應對環球貿易不確定	20

## 第三章：可持續發展已成為企業共識

大灣區企業積極執行綠色實踐 開展比率創3年新高	24
致力實踐碳中和或零碳的大灣區企業不斷增加	27
大灣區企業廣泛將ESG元素融入各個業務層面	28
受訪企業投入更多ESG資金	30
成本壓力、缺乏經驗、缺乏人才繼續是三大挑戰	33
企業高度認可香港協助推動大灣區綠色發展	35
香港綠色業務備受重視	36
約九成受訪企業深感香港的可持續發展服務有效	37
八至九成大灣區企業計劃多加使用香港的綠色產品和服務	38

結語	39
----	----

附錄	40
----	----

# 報告摘要

近年全球供應鏈受多種因素影響急劇轉變，地緣政局緊張以及美國大規模加徵關稅，不斷重塑全球供應鏈。香港貿發局經貿研究繼2024年與大華銀行(香港)公布《大灣區供應鏈多元化：聚焦東盟、香港和內地的聯通性》報告<sup>1</sup>之後，雙方於2025年第三季度再度合作，除了繼續追蹤大灣區企業在可持續發展的行動與現況之外，更深入瞭解因地緣政局緊張及政策變化，使全球貿易環境面臨重大的挑戰之下，企業供應鏈和國際業務策略如何改變，以及如何通過香港重新部署在東盟各國的業務。

是次調查以問卷形式訪問600家香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的企業，這些企業一方面有意發展東盟業務，同時亦有意進行綠色實踐。是次調查結果與2024年《大灣區供應鏈多元化：聚焦東盟、香港和內地的聯通性<sup>2</sup>》、2023年《促進區域連繫：助力大灣區探索東盟機遇<sup>3</sup>》及2023年《開拓綠色潛能：發掘大灣區可持續發展機遇<sup>4</sup>》的部分數據進行比較並綜合分析。

## 貿易環境面臨重大挑戰 73%大灣區企業加速發展東盟業務

- 目前，已進駐東盟的大灣區企業視新加坡、越南、泰國、馬來西亞及印尼為熱門業務地點，未來3年的發展計劃與目前市場業務分布相若。
- 大灣區企業未來3年在東盟的業務重點繼續是市場銷售和供應鏈調整。98%受訪企業計劃維持或擴大在東盟地區的銷售業務，較2024年大幅上升25個百分點。另外，91%受訪企業表示會維持現有或擴展東盟作為生產/採購基地的職能，較2024年上升7個百分點。
- 因應環球貿易摩擦加劇，73%受訪大灣區企業表示會加速發展東盟業務。按行業分類，最踴躍加速發展東盟業務的大灣區企業來自房地產、酒店及建築業(77%)，其次是商業、專業及金融服務(76%)，消費品(72%)及工業品(71%)。

<sup>1</sup> 香港貿發局經貿研究與大華銀行(香港)曾於2024年第三季度合作，兩項調研議題為綠色可持續發展，以及企業在發展東盟各國市場的貿易和投資動向變化。

<sup>2</sup> 調查對象為600家以香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)為公司總部的企業，與是次調查相同。

<sup>3</sup> 調查對象為671家以香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)為公司總部的企業。

<sup>4</sup> 調查對象為300家以香港、澳門與大灣區內地9個城市(廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶)為公司總部的企業。

## 大灣區企業ESG投資金額未來2年將大增九成

- 調查結果顯示大灣區企業綠色實踐的開展比率持續上升，83%的受訪企業已開展綠色實踐計劃，較2024年的81%微升2個百分點，並創3年新高。當中最多受訪者選取的行動是環境保護(53%)、綠色辦公(47%)和綠色服務(44%)。
- 96%受訪大灣區企業計劃在未來2年增加或維持環境、社會和企業管治(ESG)方面的資金投入，當中表示將增加ESG資金投入的企業有66%，較2024年的40%多26個百分點，創3年新高。
- 大灣區企業預計未來2年在ESG方面投入的預算明顯增加，平均金額達到874,771港元，較2024年的462,535港元大升近九成。

## 香港助力大灣區企業加速東盟業務及實踐環保計劃

- 香港的超級聯繫人角色持續受到高度認可。大灣區企業對「香港與大灣區城市的聯繫」聯通強度的評分為7.93(以10分為滿分)，對「香港與東盟的聯繫」的評分為7.86。分數較去年稍微下跌，一定程度上反映環球貿易不確定性增加，特別是美國對內地及香港徵收額外關稅影響整體營商環境。
- 香港在協助大灣區企業拓展東盟市場方面，扮演著極為關鍵且多元的角色。因應環球貿易摩擦加劇，73%受訪大灣區企業表示會加速發展東盟業務，當中三分之二更指出已經通過香港平台加快進入東盟或擴展東盟市場業務。
- 香港作為區內的重要綠色平台，大灣區企業高度認可香港在綠色服務領域具備領先優勢，為企業提供多元且具前瞻性的可持續發展方案，協助企業推動綠色可持續發展。大灣區企業對香港的多元化綠色服務，繼續給予高度評價，總平均分達8.81 (以10分為滿分)。
- 超過九成受訪者表示，未來2年內會考慮或增加使用香港的可持續發展服務，包括：(1)綠色金融產品和服務、(2)綠色融資服務、(3)ESG報告、盡職調查、ESG評級及(4)綠色資產估值。

# 第一章

## 大灣區企業繼續重點發展東盟市場



# 第一章

## 大灣區企業繼續重點發展東盟市場

### 東盟市場備受重視，新加坡、越南、泰國、馬來西亞及印尼是企業的首選地點

鑒於全球供應鏈重組，內地企業近年不斷探索出海，大多首選進駐東盟。是次調查結果顯示，已進駐東盟的大灣區企業優先選擇拓展業務至新加坡、越南、而泰國及馬來西亞則並列在第三位。

其中，新加坡繼續是首選地點，越南和泰國則雙雙從第四位分別升至第二及第三位，而馬來西亞則微跌至第三位。不同行業同樣偏向選擇進駐新加坡、越南、泰國、馬來西亞及印尼。企業未來3年的發展計劃依舊以新加坡為主、越南及泰國並列在第二位、馬來西亞及印尼則並列在第四位。

	目前在東盟市場的滲透率排名			未來3年拓展東盟市場取向的排名		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
新加坡	2	1	1	2	1	1
越南	4	4	2	4	4	2
泰國	3	4	3	3	4	2
馬來西亞	1	2	3	1	2	4
印尼	6	3	5	5	3	4
柬埔寨	7	4	6	7	4	6
菲律賓	5	4	7	6	4	7
老撾	8	4	8	8	4	8
文萊	10	4	9	10	4	9
緬甸	8	10	9	9	10	9

註：2024及2025年受訪者同為600名，2023年受訪者671名。  
資料來源：香港貿發局調查

## 大灣區企業在東盟的業務更多元化

大灣區企業未來3年在東盟的業務重點繼續是市場銷售和生產/採購，不過業務也漸見多元化。調查可見，接近全部(98%)受訪大灣區企業計劃維持或擴大在東盟地區的銷售業務，較2024年的73%上升25個百分點，凸顯其龐大市場以及中產階層有增無減的吸引力。

另外，91%受訪企業表示會維持現有或擴展東盟作為生產/採購基地的職能，大灣區企業繼續借助東盟調整供應鏈，較2024年的84%略高。同時，分別有80%企業表示會繼續營運或新設地區辦事處，較2024年的56%高24個百分點。

此外，也有72%有意在東盟開展業務融資，較2024年的69%略高。另一方面，仍有過半企業(51%)視東盟為研發中心以開發適合當地的商品及服務，唯比例稍低於2024年的56%。

大灣區企業未來3年的東盟業務重點						
未來3年業務 覆蓋百分比	總數		目前已在東盟從事 貿易、投資或 經營業務		目前未有但未來3年 將會在東盟從事貿易、 投資或經營業務	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
作為銷售市場	73%	98%	74%	100%	71%	95%
作為生產/ 採購基地	84%	91%	84%	99%	84%	82%
作為地區辦事處	56%	80%	58%	96%	54%	61%
作為融資中心	69%	72%	70%	85%	67%	54%
作為研發中心	56%	51%	56%	65%	54%	32%

註：2024及2025年受訪者同為600名。  
資料來源：香港貿發局調查

## 東盟的龐大市場及與中國的良好貿易關係仍然是重中之重

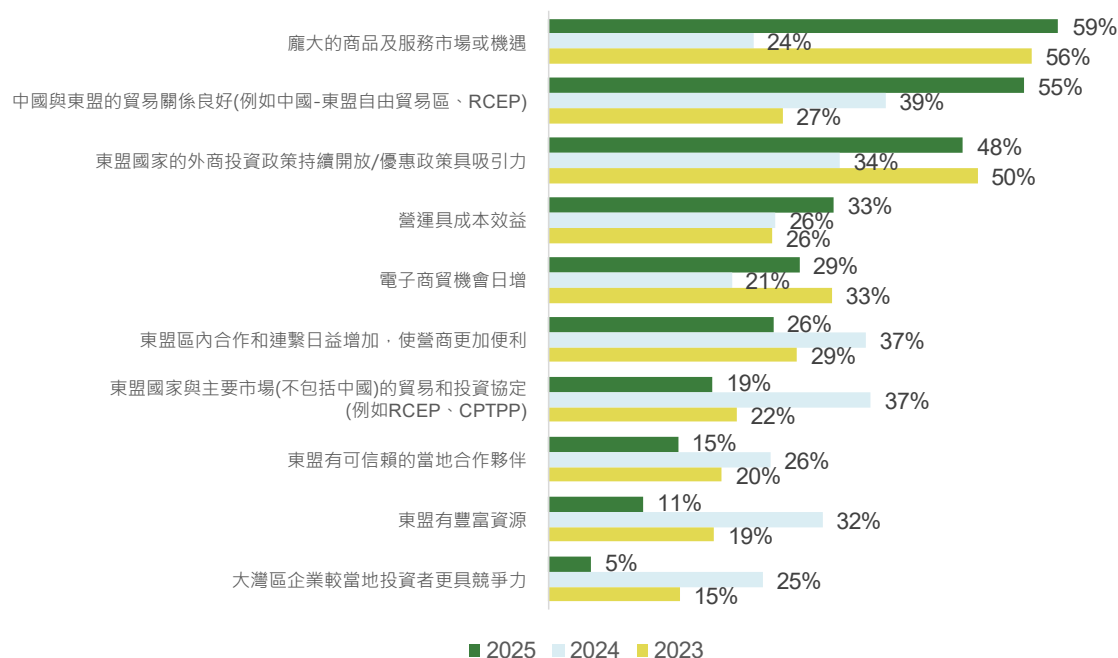
企業也分享他們認為東盟最具吸引力的三項特點。是次調查中，大灣區企業重新視市場或機遇為最具吸引力的因素，接近六成企業認為東盟市場銷售機遇龐大，比2024年上升35個百分點。

中國與東盟的貿易關係良好(55%)排在第二，比2024年上升16個百分點，且在過去3年持續上升，可見中國東盟自由貿易區及區內的合作如《區域全面經濟夥伴關係協定》(RCEP)等經濟協定帶來協同效應，有效推動企業面向東盟市場。

另外，有更多大灣區企業認為東盟持續開放的投資政策與優惠政策(48%)吸引，比2024年上升14個百分點。而東盟國家也不斷改進他們的投資法案，聯合國貿易和發展會議(UNCTAD)也指出東盟超過九成的投資政策對投資者有利，較全球平均的77%為佳，因此近年多了內地及香港企業直接投資在東盟<sup>5</sup>。

調查結果也顯示東盟大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的企業與香港企業看法一致。

### 東盟的龐大市場及與中國的良好貿易關係仍然是重中之重 東盟作為貿易夥伴或投資目的地的首三大吸引之處



註：圖中數字為選擇最主要、第二重要和第三重要因素所合計的百分比。  
由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
2024及2025年受訪者同為600名，2023年受訪者671名。  
資料來源：香港貿發局調查

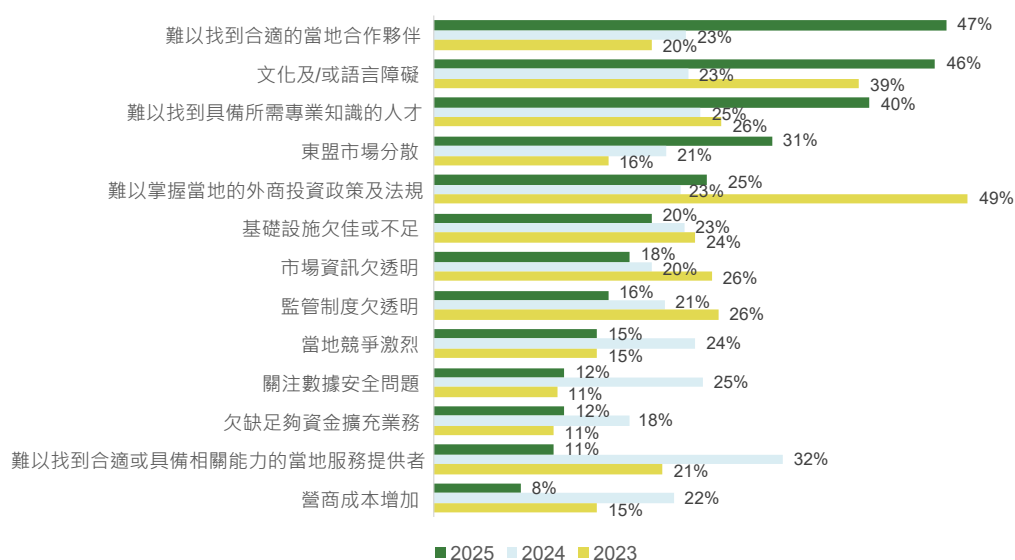
<sup>5</sup> 2024年東盟投資報告(ASEAN Investment Report 2024)

## 企業的主要挑戰是難以找到合適的當地合作夥伴、文化/語言障礙、尋找人才

企業普遍認為今年的主要挑戰是實際執行業務時可能遇到困難，當中**找到合適的當地合作夥伴**(47%)為最大挑戰，比2024年上升24個百分點，且在過去3年持續上升。有更多企業面對**文化/語言障礙**(46%)挑戰，比2024年上升23個百分點。另外，有更多企業難以找到具備所需專業知識的人才(40%)，比2024年上升15個百分點。

去年受訪企業的主要挑戰，即尋找合適的服務提供者和數據安全問題，在2025年調查已不再排列首位。是次調查結果也反映各行業面對的主要挑戰相似，而香港企業與大灣區內地5個城市的企業也保持相同的看法。

企業的主要挑戰是難以找到合適的當地合作夥伴、文化/語言障礙、尋找人才  
大灣區企業在東盟營商的首三大困難和挑戰



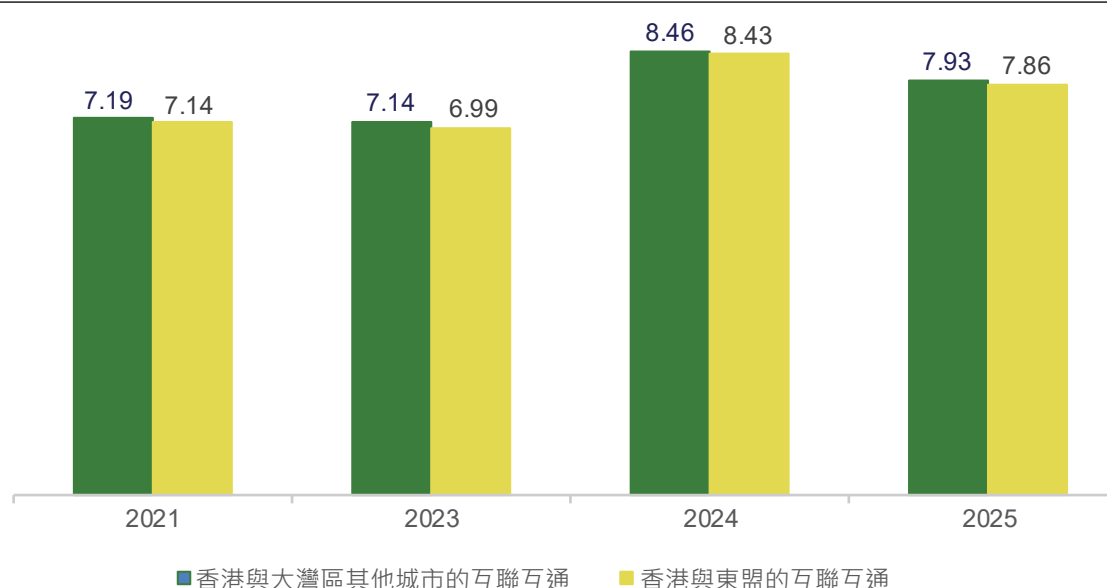
註：圖中數字為選擇為最大、第二大和第三大挑戰所合計的百分比。  
由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
2024及2025年受訪者同為600名，2023年受訪者671名。  
資料來源：香港貿發局調查

## 香港的超級聯繫人角色持續受到高度認可

調查再次邀請受訪企業就香港與其他大灣區城市的互聯互通，以及香港與東盟國家的互聯互通評分。評分設定為1至10分，1代表聯繫薄弱，10代表緊密聯繫。各項因素分別歸納為三大類別：營商環境、金融基礎建設和跨境資源流通。

2025年「香港與其他大灣區城市的互聯互通」的整體聯通強度評分為7.93，較2024年的8.46為低，而受訪大灣區企業對「香港與東盟的互聯互通」的整體聯通強度的評分為7.86，亦較2024年的8.43稍微下跌，一定程度上反映環球貿易不確定性增加，特別是美國對內地及香港徵收額外關稅影響整體營商環境。香港企業與大灣區內地5個城市的企業給予的評分相近，並無明顯差異。

香港的超級聯繫人角色持續受到高度認可  
香港與大灣區其他城市及東盟之間的互聯互通



註：受訪企業以10分制評分，1代表聯通強度「非常弱」，10代表「非常強」。  
2024及2025年受訪者同為600名，2023年受訪者671名。  
資料來源：香港貿發局調查

### 香港與大灣區其他城市之間的互聯互通

	按地域		
	總體	香港	大灣區內地城市*
總體	7.93	7.94	7.93
營商環境	7.77	7.68	7.79
金融基礎設施	8.26	8.23	8.27
跨境資源流通	7.73	7.91	7.68

註：受訪企業以10分制為每項因素評分，1代表聯通強度「非常弱」，10代表「非常強」。

\*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。

600名受訪者分布：香港企業130名，大灣區內地城市企業470名。

資料來源：香港貿發局調查

### 香港與東盟之間的互聯互通

	按地域		
	總體	香港	大灣區內地城市*
總體	7.86	7.90	7.85
營商環境	7.69	7.67	7.69
金融基礎設施	8.02	8.10	7.99
跨境資源流通	8.07	8.16	8.04

註：受訪企業以10分制為每項因素評分，1代表聯通強度「非常弱」，10代表「非常強」。

\*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。

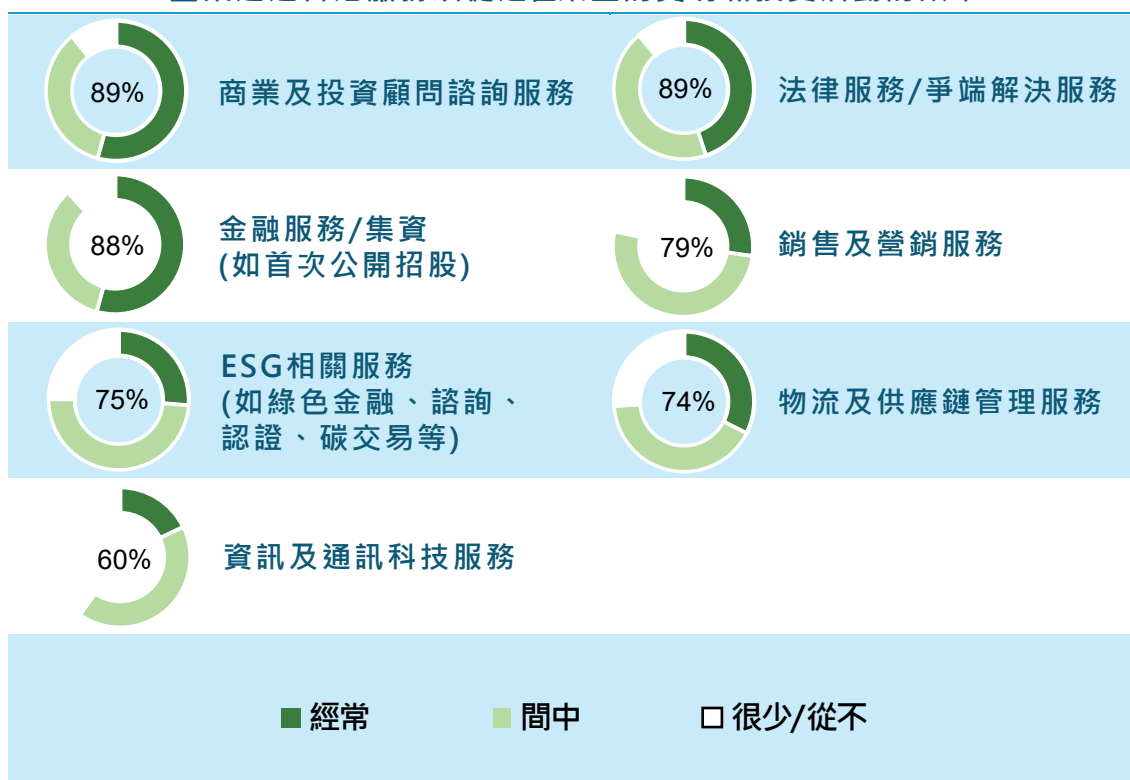
600名受訪者分布：香港企業130名，大灣區內地城市企業470名。

資料來源：香港貿發局調查

## 大灣區企業通過香港多元化服務促進東盟業務

整體而言，香港能有效地協助大灣區企業進軍東盟，並提供範圍廣泛、種類多元的專業服務。香港是區內首屈一指的專業服務中心，最多受訪者使用的是香港的**商業及投資顧問諮詢服務**(89%)、**法律服務/爭端解決服務**(89%)以及**金融服務/集資**(如首次公開招股)(88%)。**銷售及營銷服務**(79%)、**ESG相關服務**(如綠色金融、諮詢、認證、碳交易等)(75%)與**物流及供應鏈管理服務**(74%)也是不少受訪企業進駐東盟時會使用的香港服務。

企業通過香港服務以促進在東盟的貿易和投資活動的頻率



註：此問題共有4個選項，分別為「經常」、「間中」、「很少」與「從不」。圖中數字是「經常」與「間中」所合計的百分比。由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
335名已有在東盟營商的受訪者。  
資料來源：香港貿發局調查

## 第二章

# 應對環球貿易新挑戰



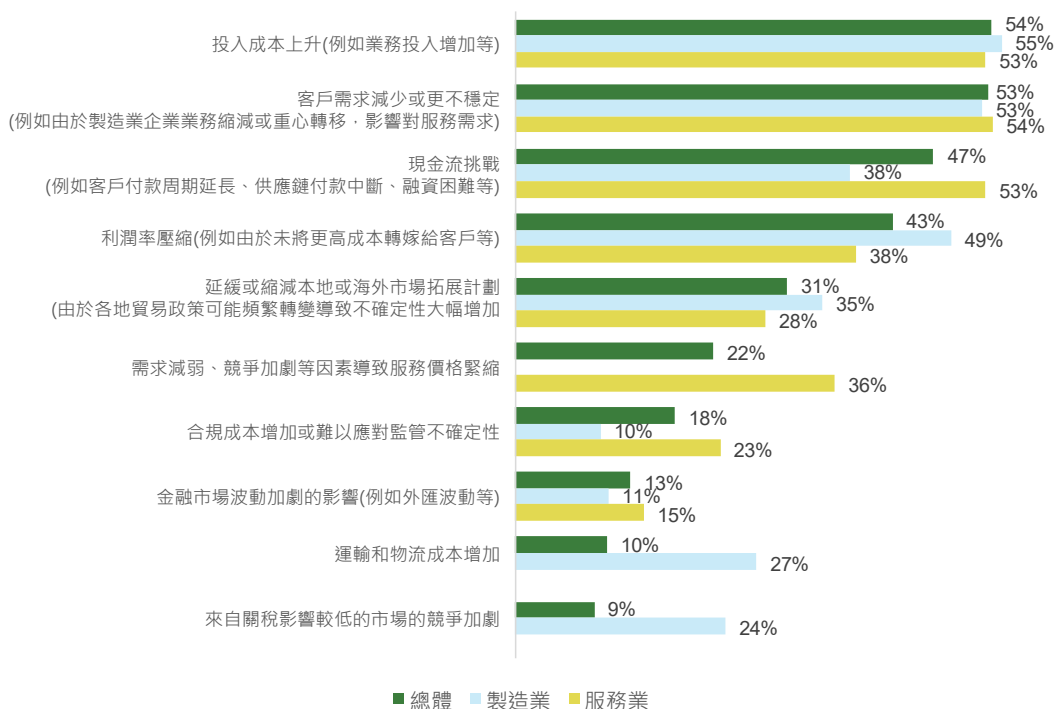
## 第二章 應對環球貿易新挑戰

### 環球貿易越見不確定，企業主要面臨的挑戰是投入成本上升與需求減少

全球經濟環境變化迅速，國際貿易不確定因素已成為影響企業策略、投資決策與商業布局的關鍵。環球貿易環境越見不確定，大灣區企業主要面臨的挑戰是**投入成本上升(54%)**、**客戶需求減少或更不穩定(53%)**，以及**現金流挑戰(47%)**。

服務業企業的主要挑戰與整體結果無異，製造業企業的首兩個主要挑戰也是投入成本上升(55%)與客戶需求減少或更不穩定(53%)，但更多製造業企業同時面臨利潤率壓縮(49%)而非現金流挑戰，反映美國提高進口關稅，不少出口主導的大灣區製造業企業也要承擔部分關稅。可喜的是，只有31%延緩或縮減本地或海外市場拓展計劃(製造業：35%；服務業：28%)，絕大部分大灣區企業未受影響。

環球貿易越見不確定，企業主要面臨的挑戰是投入成本上升與需求減少  
大灣區企業在全球貿易不確定性加劇下面臨的挑戰



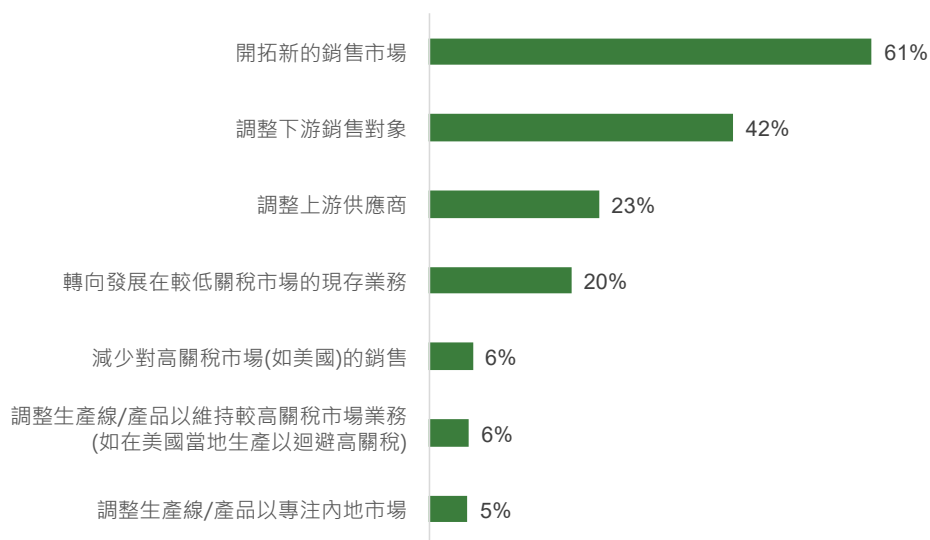
註：由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
600名受訪者分布：製造業佔228名，服務業佔372名  
資料來源：香港貿發局調查

## 主要策略是開拓新的銷售市場及調整下游銷售對象

為了應對環球貿易環境不確定的風險，受訪大灣區企業過去12個月最主要的應對策略與銷售市場或對象有關。不論是服務業還是製造業，受訪企業對於**開拓新的銷售市場(61%)**最為踴躍，反映銷售市場多元化，減少依賴單一市場是大灣區企業目前的主要方向，以減輕或避免關稅或貿易摩擦帶來的風險。

其次則是**調整下游銷售對象(42%)**，例如拓展銷售至中層或終端市場、從某一行業客戶轉向另一行業等。另外，分別有23%和20%受訪企業以**調整上游供應商與轉向發展在較低關稅市場的現存業務**為策略。

主要策略是開拓新的銷售市場及調整下游銷售對象  
大灣區企業在過去12個月內所進行的策略



註：由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
受訪者數目：600名  
資料來源：香港貿發局調查

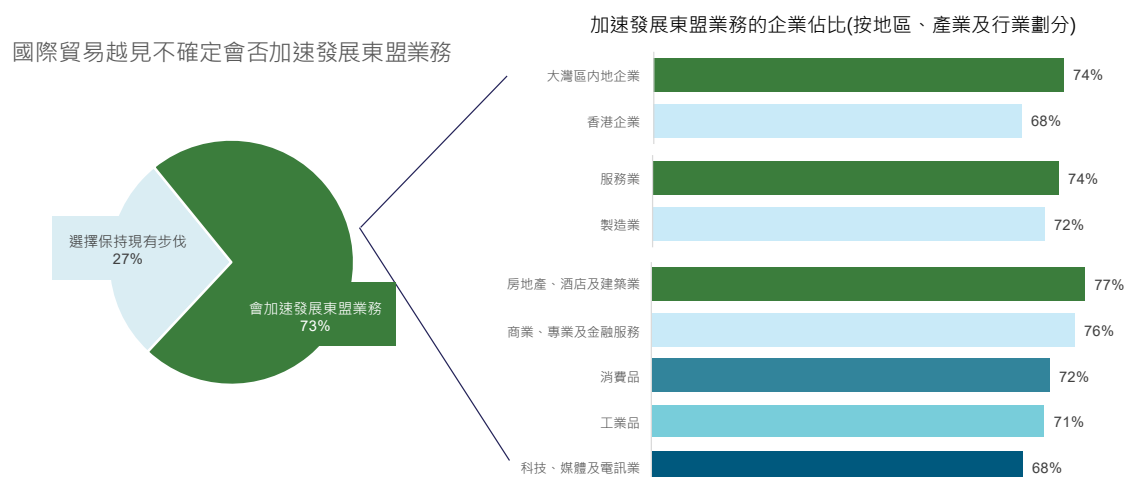
## 73%受訪大灣區企業將加速發展東盟業務

面對貿易環境的挑戰，73%受訪企業表示會加速發展東盟業務。當中74%的大灣區內地企業有意加速發展東盟業務，略多於香港企業的68%。而從產業領域來看，74%的服務業企業有意加速發展東盟業務，略多於72%的製造業企業。

若按更細緻的5個受訪行業劃分，最踴躍的是房地產、酒店及建築業(77%)，其次是商業、專業及金融服務(76%)，消費品(72%)，和工業品(71%)和科技、媒體及電訊業(68%)。

### 73%受訪大灣區企業將加速發展東盟業務

#### 國際貿易越見不確定下企業加速發展東盟業務的佔比

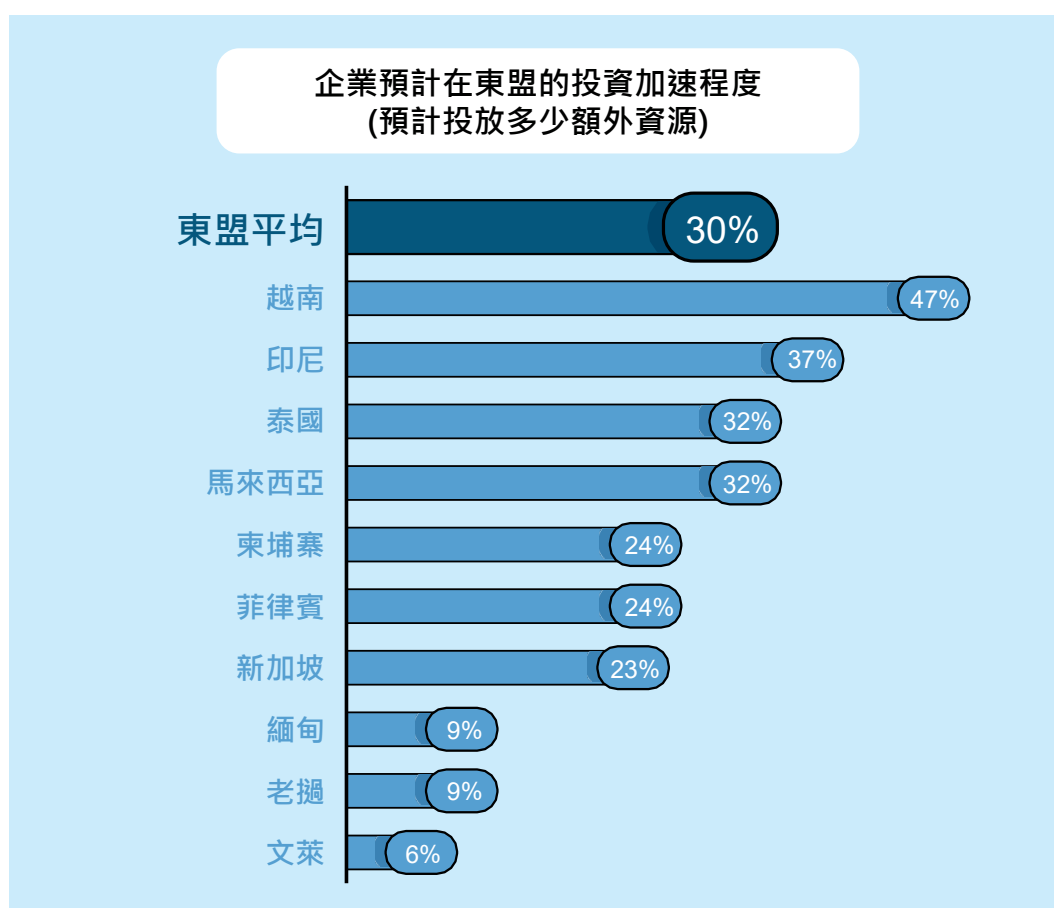


600名受訪者分布：香港企業佔130名，大灣區內地企業佔470名；製造業佔228名，服務業佔372名；消費品和工業品均佔114名，商業、專業及金融服務，房地產、酒店及建築業，科技、媒體及電訊業3個行業均佔124名。  
資料來源：香港貿發局調查

## 受訪大灣區企業平均投放額外30%資源加速發展東盟

整體而言，有意加速發展東盟業務的大灣區企業平均會在東盟投放額外30%的資源。當中企業最大力度加速的市場是越南，有意加速發展越南業務的企業平均會投放額外47%的資源。其次是印尼(37%)、泰國(32%)及馬來西亞(32%)。

就業務而言，銷售是加速發展的重點，95%有意加速發展東盟「銷售市場」業務，尤其是泰國、越南和印尼市場。其次是加速發展生產/採購基地(88%)，尤其是在越南、泰國和馬來西亞。第三則是地區辦事處功能，78%企業有意加速該功能，主要集中在新加坡和越南。



註：受訪企業就每個有意加速發展的東盟市場選擇輕度加速(投放0至10%額外資源)、適度加速(投放10至30%額外資源)、大幅加速(投放30至50%額外資源)或顯著加速(投放超過50%額外資源)。各個市場的加速程度是以受訪企業選擇加速程度的加權平均值計算，整體加速程度則以各國加速程度的加權平均值計算。由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。每個東盟市場的平均投資加速程度，是以至少有1項發展業務的受訪者為基數，即為88至400名受訪者。資料來源：香港貿發局調查

大灣區企業對加速投資**越南**最為踴躍，有意加速越南業務發展的企業平均會投放額外47%的資源，大幅拋離其他市場，重點加速的業務集中在銷售市場(56%)，生產/採購基地(54%)與地區辦事處(31%)。越南擁有成本優勢、成熟的工業基礎以及毗鄰中國的地理優勢，因此大灣區企業面對環球貿易不確定環境最重視加速發展越南業務。

**印尼**(37%)、**泰國**(32%)、**馬來西亞**(32%)也分別吸引逾三成的額外資源投入。加速投資印尼的企業較多聚焦於發展銷售業務(55%)，泰國和馬來西亞則以銷售業務(分別為58%和42%)和生產/採購基地(分別為41%和30%)為主力加速的發展方向。

新加坡是最多大灣區企業進駐的東盟市場，企業預計投放23%的額外資源加速發展當地業務。企業主要在新加坡加速發展融資 (62%)和設立地區辦事處(50%)，以及作為銷售市場(49%)。有部分企業也打算選址新加坡為研發中心(31%)。

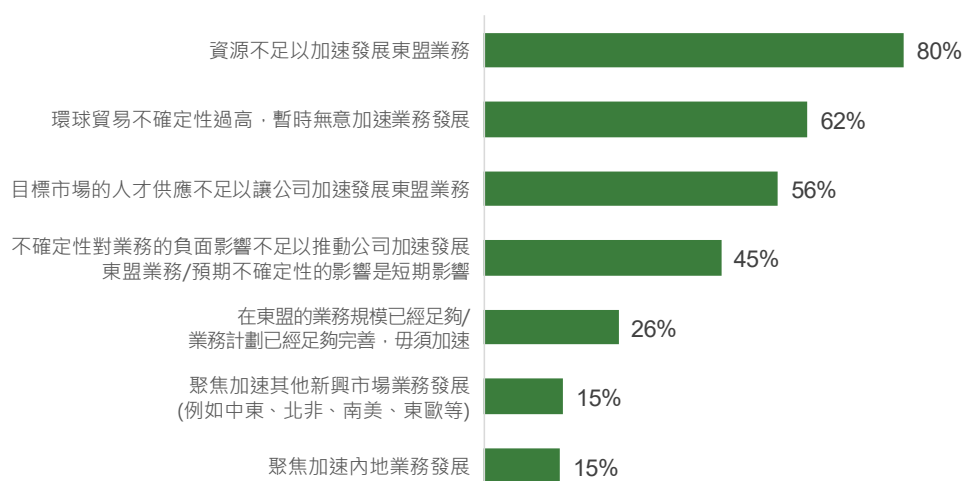
企業預計在各個國家的主要加速方向					
	作為銷售市場	作為生產/ 採購基地	作為地區 辦事處	作為融資中心	作為研發中心
<b>整體</b>	<b>95%</b>	<b>88%</b>	<b>78%</b>	<b>68%</b>	<b>46%</b>
越南	56%	54%	31%	8%	6%
印尼	55%	19%	11%	4%	2%
泰國	58%	41%	23%	4%	6%
馬來西亞	42%	30%	20%	5%	10%
柬埔寨	22%	26%	5%	2%	0%
菲律賓	27%	15%	5%	3%	2%
新加坡	49%	11%	50%	62%	31%
緬甸	12%	6%	3%	1%	0%
老撾	18%	7%	6%	2%	0%
文萊	9%	7%	6%	1%	0%

註：按企業在各國投放額外資源的多寡順序排列。  
藍色、紫色及黃色分別為有超過50%、40%至49%和30%至39%企業在某一東盟國家選擇該功能為主要加速方向。  
基數為因環球貿易不確定因素而加速發展東盟市場業務的受訪者：437名  
資料來源：香港貿發局調查

## 企業因欠缺資源維持現有步伐發展東盟業務，其次是擔憂環球貿易不確定因素

調查顯示，對於27%打算維持現有步伐發展東盟業務的企業，維持現有步伐的主要原因是資源不足(80%)，其次是擔憂環球貿易環境高度不確定(62%)。另外，有過半受訪者(56%)認為目標市場的人才供應不足以讓公司加速發展，也有45%表示環球貿易不確定因素不影響現有步伐。

企業因欠缺資源維持現有步伐發展東盟業務，其次是擔憂環球貿易不確定因素  
企業選擇維持現有步伐不加速發展東盟業務的原因



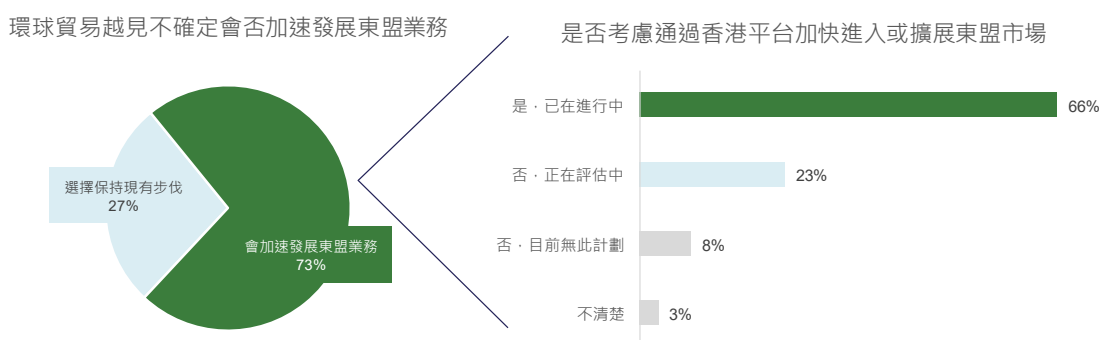
註：由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
選擇保持現有步伐發展東盟市場業務的受訪者：163名  
資料來源：香港貿發局調查

## 三分之二會加速發展東盟業務的大灣區企業首選香港平台

有66%有意加速發展東盟業務的企業指出，他們正通過香港平台加快進入或擴展東盟市場。以產業劃分，68%服務業企業表示會使用香港平台加速發展東盟業務，略高於製造業的63%。大灣區內地企業的取態(67%)則略較香港企業(64%)踴躍。

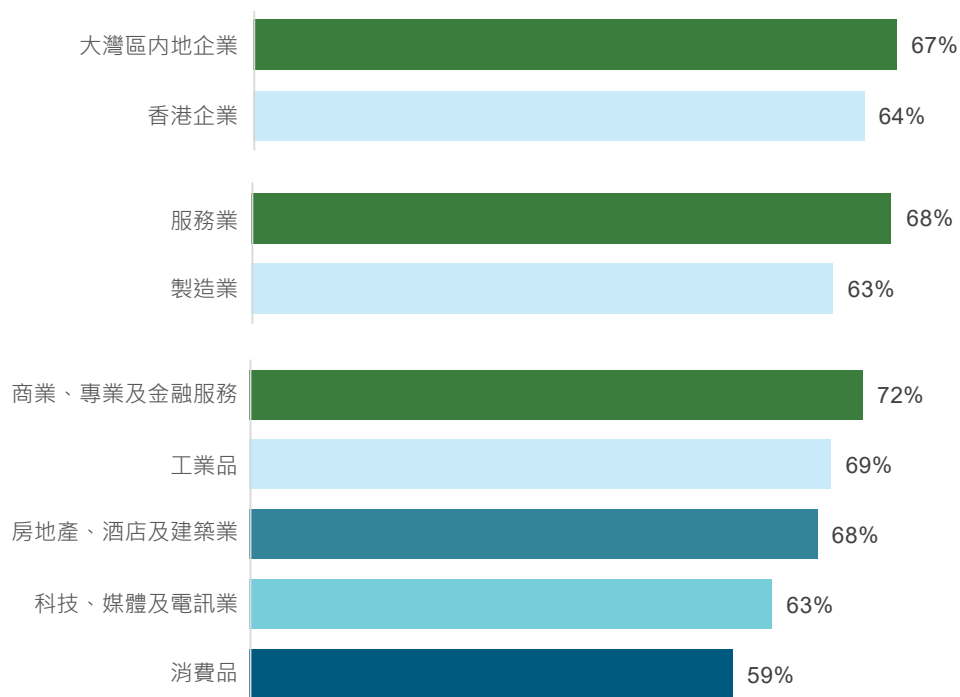
另外，按行業劃分，最多的是商業、專業及金融服務企業(72%)，其次是工業品企業(69%)與房地產、酒店及建築業企業(68%)。科技、媒體及電訊業企業則相對較少(63%)。最少的是消費品企業，有59%企業有意通過香港平台加快發展東盟業務。

### 三分之二會加速發展東盟業務的大灣區企業首選香港平台 環球貿易越見不確定下通過香港平台加快進入或擴展東盟市場的佔比



受訪者數目：左圖600名·右圖437名  
資料來源：香港貿發局調查

不同地區/產業/行業企業通過香港平台加速發展東盟業務取態不盡相同  
 計劃通過香港平台加速發展東盟業務的企業



437名受訪者分布：香港企業88名，大灣區內地企業349名；製造業163名，服務業274名；消費品82名，工業品81名，商業、專業及金融服務94名，房地產、酒店及建築業96名，科技、媒體及電訊業84名  
 資料來源：香港貿發局調查

## 企業重點採用香港的市場研究和分析以及專業服務應對環球貿易不確定

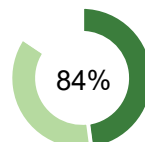
香港為大灣區企業應對環球貿易不確定提供大量支援，能夠滿足企業的工具及服務支援需求，提供全方位支持，以提升企業的應變速度和競爭力。有意借助香港平台加速發展東盟業務的大灣區企業最青睞香港的**市場研究和分析**(84%)，助其瞭解市場和產業風險與趨勢，或是法規要求等，對他們探索外地機遇及發展東盟業務時應對貿易不確定性等都大有幫助。

同時，有84%企業使用香港的**專業服務**以應對環球貿易不確定因素，通過各類諮詢服務等探索新市場。除此之外，香港的**商貿匹配平台**(67%)、**借貸服務或跨境融資**(66%)、**數碼化工具**(65%)也是企業應對國際貿易環境不確定時會使用的服務。由此可見，香港不單是協助企業前往東盟的平台，也是大灣區企業尋求支援以應對各國貿易關係不穩定以及政策多變的不二之選。

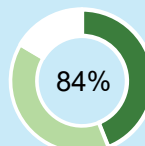
企業現時借助香港服務獲取工具或支持  
以應對環球貿易不確定性(特別是為了加速發展東盟業務)的頻率

會借助香港平台  
加速發展東盟業  
務的企業

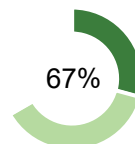
市場研究和分析(例如瞭解市場和產業的潛在風險與趨勢，瞭解不熟悉的新市場並尋找合適的營商機遇，海關要求與合規要求等)



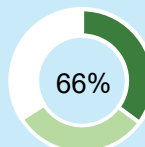
專業服務(例如商業及投資顧問諮詢服務、法律諮詢服務、培訓服務、市場推廣服務等)



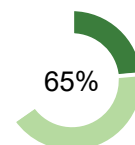
商貿匹配平台(例如商貿展覽，進行貿易配對服務，尋找當地合作夥伴或供應鏈資源的對接平台，或匹配熟悉東盟語言與文化的專才等)



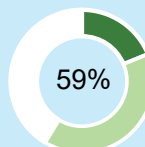
借貸服務或跨境融資(應對貿易/投資重心轉移所需的額外投入)



數位化工具(如跨境電商平台、供應鏈管理系統)



避險工具(例如期貨合約、遠期合約、期權、交換交易，借此穩定採購/出售價格)



■ 經常      ■ 間中      □ 很少/從不

註：此問題共有4個選項，分別為「經常」、「間中」、「很少」與「從不」。圖中百分比數字是「經常」與「間中」的合計百分比。

由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。

受訪者數目：261至288名

資料來源：香港貿發局調查

香港在協助大灣區企業拓展東盟市場方面，扮演極為關鍵且多元的角色。作為內地與世界接軌的國際金融及貿易樞紐，香港憑藉高度國際化、高水平以及靈活的專業服務、健全的法律制度以及成熟的金融體系，為大灣區企業拓展海外業務，尤其是為進軍東盟市場，提供了理想的橋樑。同時，面對環球貿易不確定環境，香港亦是區內企業尋求專業支援與策略應對的首選平台，協助企業應對貿易風險。

## 第三章

# 可持續發展已成為企業共識



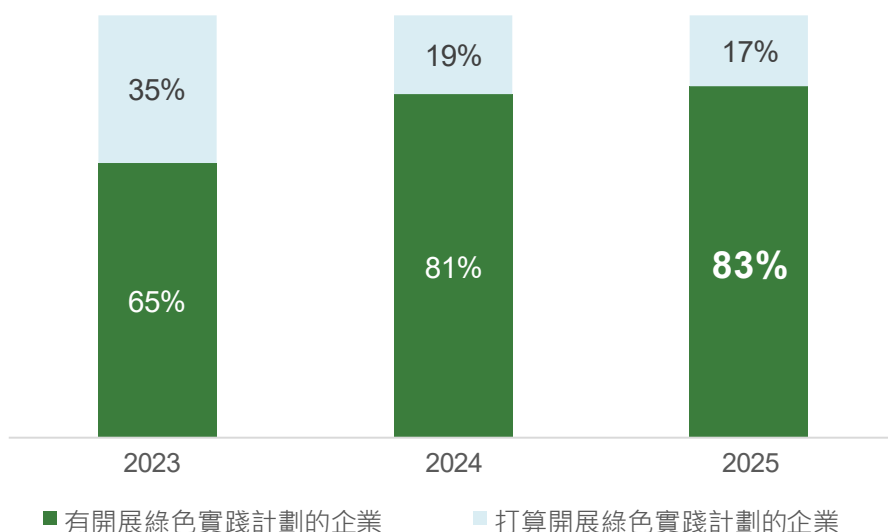
## 第三章 可持續發展已成為企業共識

### 大灣區企業積極執行綠色實踐 開展比率創3年新高

隨著投資人與消費者對企業ESG表現日益重視，拓展海外市場的企業若能主動符合當地ESG標準，將更易獲得市場信任，同時降低潛在的合規與聲譽風險。目前東盟部分國家亦推動企業ESG披露制度，要求上市企業和鼓勵非上市企業進行披露，嘗試加強供應鏈透明度上的監管，逐漸與國際趨勢接軌。對於要加速拓展東盟市場的企業而言，ESG實踐已成為企業核心競爭力的一環。

調查結果顯示大灣區企業推行綠色實踐計劃的開展比率持續上升，83%的受訪企業已開展綠色實踐計劃，較2024年的81%微升2個百分點，並創3年新高。計劃開展的比例降至17%，反映更多企業已從計劃階段轉向實際執行。

已開展綠色實踐計劃的大灣區企業持續增加  
大灣區企業綠色可持續發展實踐計劃的開展情況

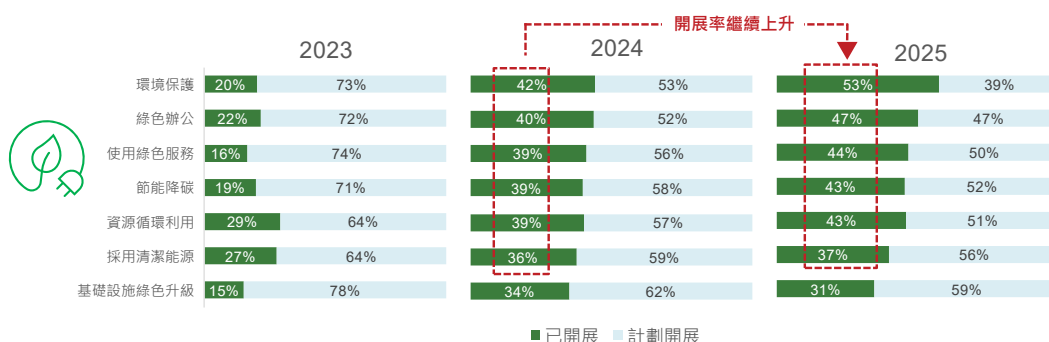


註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。  
2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

大灣區企業綠色實踐行動的開展比率數年來持續提升，與加快經濟社會發展全面綠色轉型的方針一致。當中最多受訪者(超過53%)選取的行動是**環境保護**(包括使用環保設備/環保原材料，減少空氣/水/土壤等污染採取行動)，較2024年的調查多11個百分點，進展最為明顯。其次為**綠色辦公**(47%)，包括使用高效節能辦公設備、推行無紙化辦公室和應用線上辦公系統等。排名第三是**使用綠色服務**(44%)，當中包括綠色認證、監測檢測、評估審查和綠色金融產品等。

絕大部分已開展的綠色實踐行動比率尚未過半，改善空間甚廣，但整體而言正逐年改善。當中，採用清潔能源和基礎設施綠色升級的步伐仍然較慢，已開展的比率分別為37%和31%。

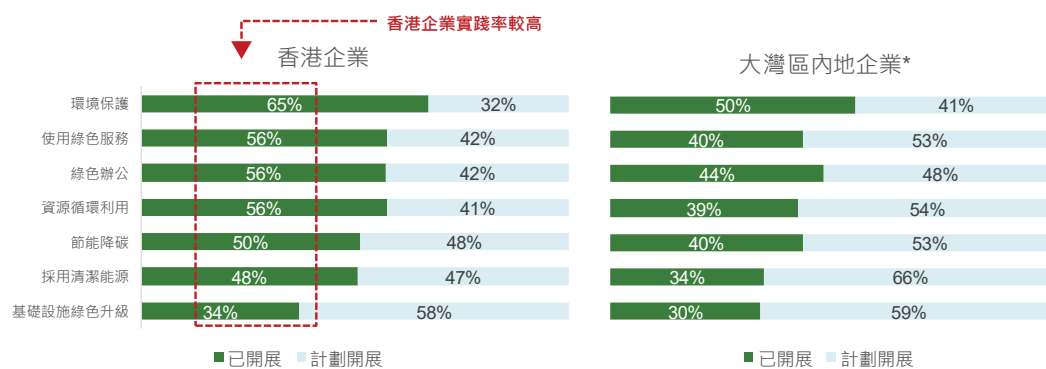
**各項綠色實踐正逐漸成為企業營運新常態**  
大灣區企業綠色可持續發展實踐計劃的開展情況



註：上圖並未顯示不採用相應選項的受訪者百分比，百分比的總和未必等於100%。  
由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

與2023及2024年的調查相似，香港企業的綠色實踐步伐依然較大灣區內地5個城市的企業為快，各項行動均有較多香港企業已開展相關計劃，開展比率介乎34%至65%，而內地企業則介乎30%至50%。香港和內地企業最重視的3項實踐計劃相同。此外，香港企業也非常重視資源循環利用。

### 香港企業的綠色實踐進度較快 大灣區企業綠色可持續發展實踐計劃的開展情況



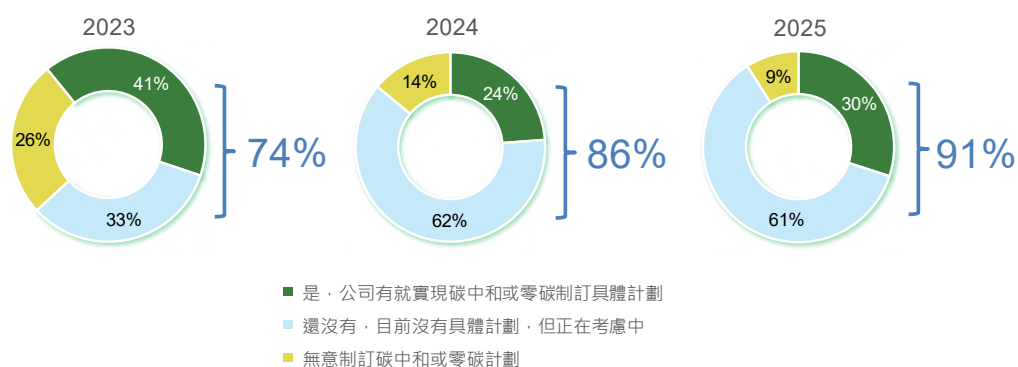
註：上圖並未顯示不採用相應選項的受訪者百分比，百分比的總和未必等於100%。  
由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
受訪者數目：左圖130名受訪者來自香港，右圖470名受訪者來自大灣區內地5個城市。  
\*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。  
資料來源：香港貿發局調查

## 致力實踐碳中和或零碳的大灣區企業不斷增加

91%受訪大灣區企業表示已制訂或正考慮制訂碳中和計劃，高於2024年調查的86%。同時，已經制訂具體如何實現碳中和或零碳計劃的企業達到30%，顯示大灣區企業正更積極實現碳中和或零碳計劃。

在已制訂具體計劃的企業當中，碳中和或零碳具體目標的實施周期正逐步延長，2025年只有71%受訪企業計劃在2030年或之前實現碳中和或零碳目標，較2024年的85%低14%，29%受訪企業將實現年份推至2030年之後。

### 致力實踐碳中和或零碳的大灣區企業不斷增加 大灣區企業是否制訂好實現碳中和或零碳的具體計劃



註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。  
2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

### 企業放慢實現計劃的步伐

#### 大灣區企業計劃實現碳中和或零碳計劃的具體年份



註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。  
2025年調查的180名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2024年調查的143名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的124名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

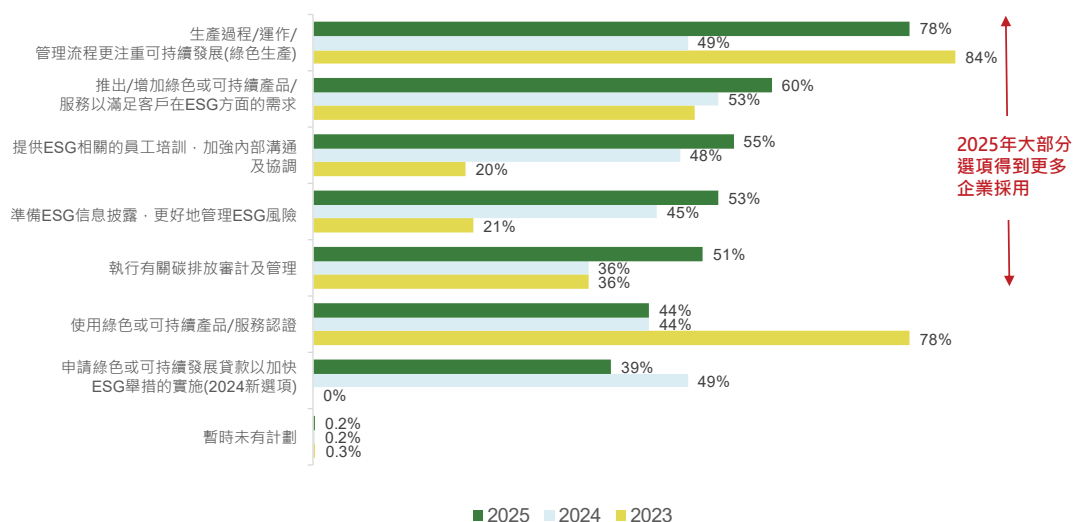
## 大灣區企業廣泛將ESG元素融入各個業務層面

在是次調查中，99.8%受訪大灣區企業表示會在未來2年內在業務層面加入ESG元素，與2024年相同。同時，企業廣泛落實不同類型的企業發展計劃，2025年大部分選項得到更多企業採用。

是次調查中最多企業表示要在生產過程/運作/管理流程更注重可持續發展 (78%)，其次是推出/增加綠色或可持續產品/服務以滿足客戶在ESG方面的需求(60%)，以及提供ESG相關的員工培訓，加強內部溝通及協調(55%)。

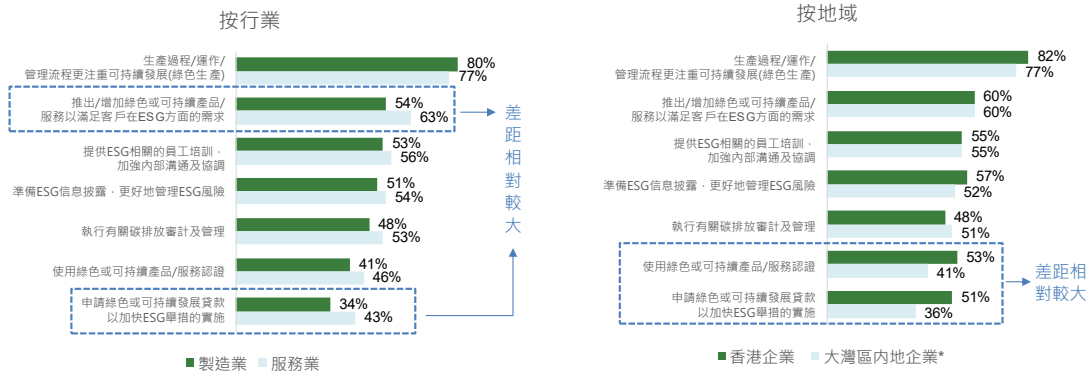
香港與受訪大灣區內地企業在各個選項比例差異不大，僅在綠色認證與綠色貸款方面有明顯較高的比例。以行業劃分，明顯有更多服務業企業有意通過綠色或可持續產品/服務滿足客戶在ESG方面的需求，以及申請綠色貸款。

大灣區企業廣泛將ESG元素融入各個業務層面  
大灣區企業未來兩年內在業務層面加入ESG元素的實際計劃



註：由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

不論行業或地域，企業取態相近  
大灣區企業未來兩年內在業務層面加入ESG元素的實際計劃

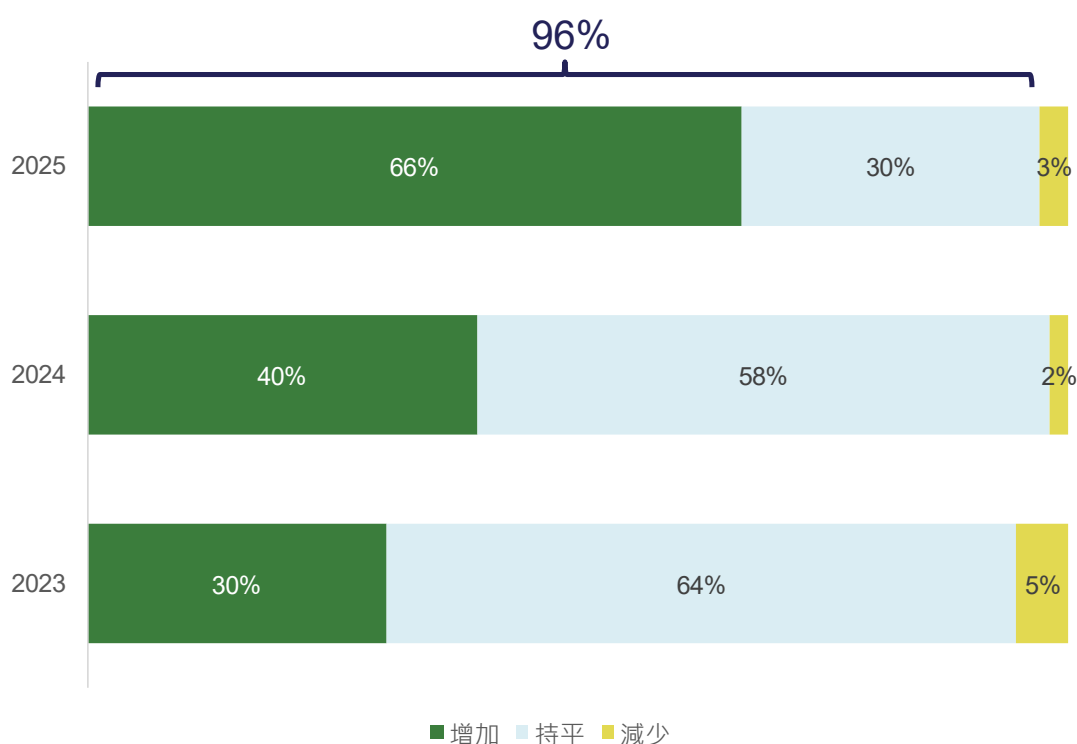


註：由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
600名受訪者分布：左圖228名受訪者來自製造業，372名受訪者來自服務業。右圖130名受訪者來自香港，470名受訪者來自大灣區內地5個城市。  
\*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。  
資料來源：香港貿發局調查

## 受訪企業投入更多ESG資金

96%大灣區企業計劃在未來2年增加或維持ESG方面的資金投入，當中有66%企業表示將增加資金投入在ESG，較2024年的40%多26個百分點，創3年新高。

受訪企業越加積極開展ESG行動，願意投入更多資金  
大灣區企業未來兩年內在ESG方面的資金投入變化



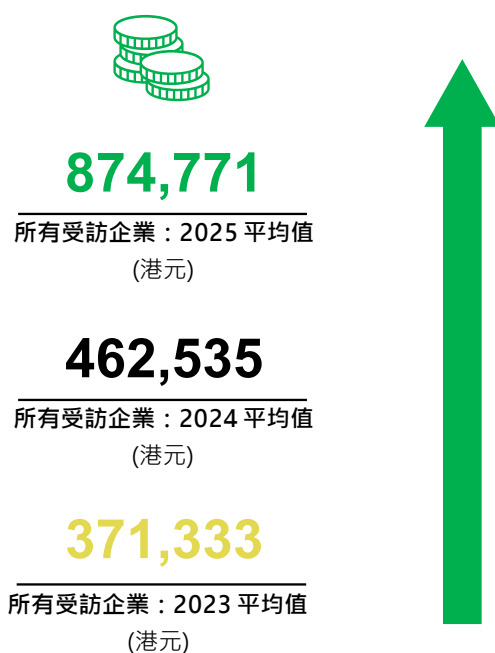
註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。  
2024及2025年調查的599名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的299名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
資料來源：香港貿發局調查

受訪大灣區企業預計未來2年在ESG方面投入的平均金額為874,771港元，較2024年的462,535港元大升89%，反映受訪大灣區企業更積極實踐綠色計劃。

這個結果跟前兩次調查相似，香港企業願意投入更多資金支持ESG方面的發展，2025年平均投入達到1,212,115港元(較2024年的935,659港元上升30%)，而內地大灣區企業則為781,264港元(較2024年的332,678港元上升135%)。雖然內地大灣區企業願意投入的資金低於香港企業，但增長幅度相當可觀，按年增長135%。

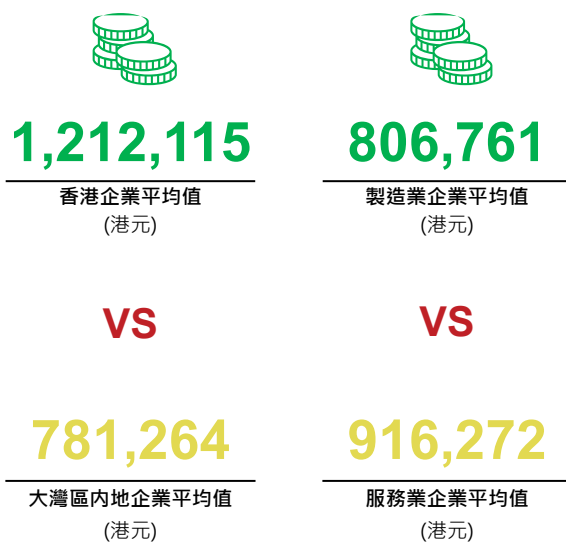
另一方面，是次調查顯示，服務業投入的資金略為多於製造業。服務業企業願意投入916,272港元(較2024年的446,555港元上升105%)；製造業企業願意投入806,761港元(較2024年的488,539港元上升65%)。

大灣區企業未來2年ESG方面的資金預算繼續大幅增加  
大灣區企業未來2年內在ESG方面的資金投入變化



註：2024及2025年調查的599名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的299名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
匯率：1港元兌0.92人民幣  
資料來源：香港貿發局調查

香港及服務業企業分別較大灣區內地企業及製造業企業投入更多資金  
大灣區企業未來2年內在ESG方面的資金投入變化

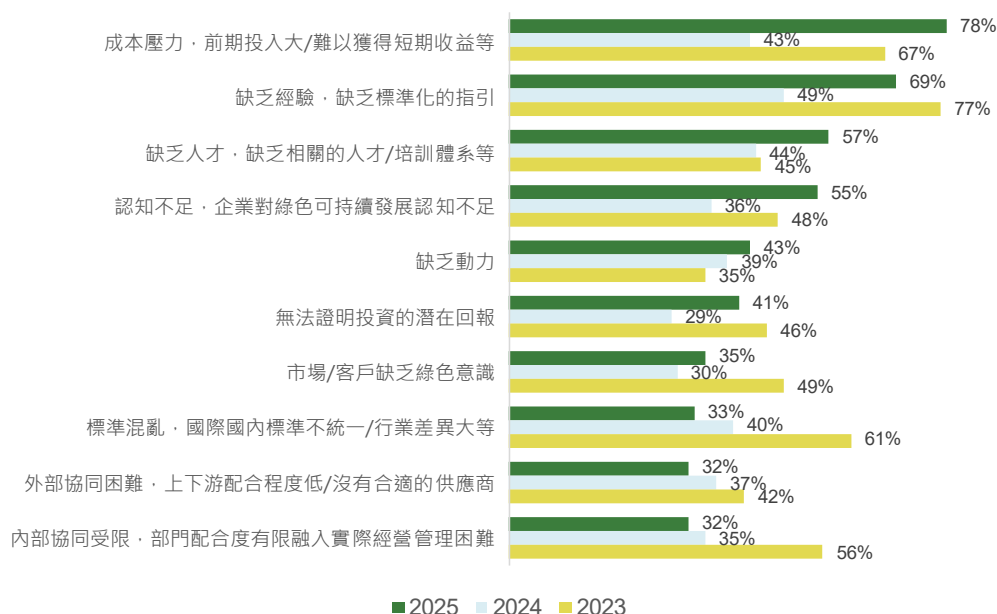


註：2025年調查的599名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)。受訪者分布：製造業佔228名，服務業佔371名；香港企業佔130名，大灣區內地城市企業佔469名。  
\*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。  
匯率：1港元兌0.92人民幣  
資料來源：香港貿發局調查

## 成本壓力、缺乏經驗、缺乏人才繼續是三大挑戰

調查結果顯示，企業開展可持續發展實踐計劃時面對的三大主要挑戰仍然是**成本壓力**(78%)、**缺乏經驗**(69%)和**缺乏人才**(57%)，與2024年相似(缺乏經驗(49%)、缺乏人才(44%)和成本壓力(43%)為首三大障礙)，但選取率明顯較2024年的調查為高，尤其是成本壓力。

**成本壓力、缺乏經驗、缺乏人才繼續是三大挑戰**  
**阻礙大灣區企業開展綠色可持續發展實踐計劃的因素**



註：2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
 資料來源：香港貿發局調查

以行業劃分，製造業大多表示成本壓力(90%)是主要障礙，原因是在實踐ESG過程中，需要透過升級或改造設備、改進生產流程等以達到目的，往往涉及大量資本支出，但相關標準較為清楚明確(如排放量、設備/產品功耗等)，所以在認知及標準方面，只有較少企業認為會構成障礙(分別為56%及51%)。

相較之下，服務業則特別關注經驗與標準化指引的缺失(80%)，相較製造業而言，服務業的綠色實踐比較缺乏清晰標準，不同行業難以直接套用統一指引，而實踐流程關鍵在於人力資源，具備ESG與產業知識的複合型人才不僅人力成本較高(70%)，且市場供應較為稀缺(68%)，在這兩方面對服務業構成較大挑戰。若以地域劃分，相較香港企業(68%)，更多內地大灣區企業(81%)認為成本壓力會帶來阻礙。

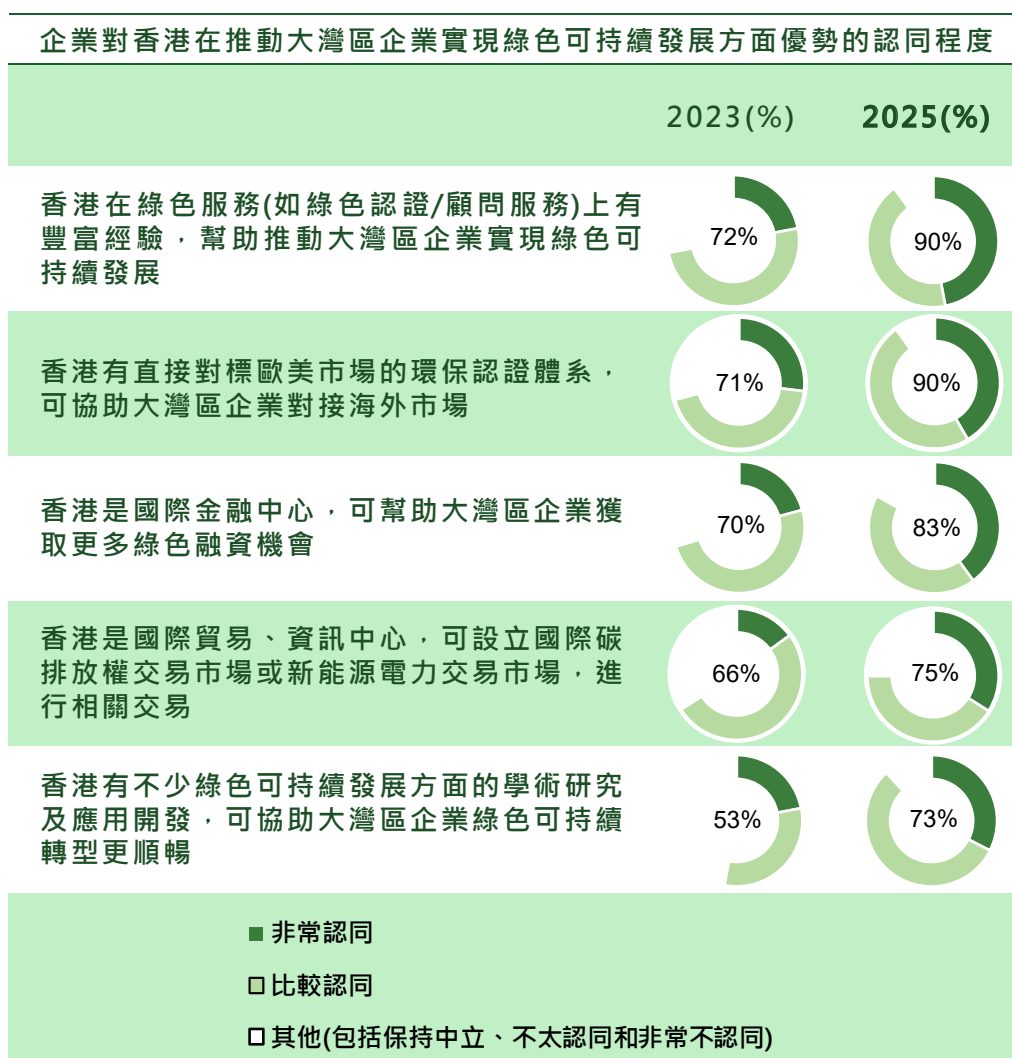
阻礙企業開展綠色可持續發展實踐計劃的因素					
	整體	按行業類型		按企業所在地	
		製造業	服務業	香港	大灣區內地城市*
成本壓力，前期投入大/難以獲得短期收益等	78%	90%	70%	68%	81%
缺乏經驗，缺乏標準化的指引	69%	51%	80%	72%	68%
缺乏人才，缺乏相關的人才/培訓體系等	57%	39%	68%	57%	57%
認知不足，企業對綠色可持續發展認知不足	55%	56%	54%	59%	53%
缺乏動力	43%	45%	41%	39%	44%
無法證明投資的潛在回報	41%	35%	44%	50%	38%
市場/客戶缺乏綠色意識	35%	34%	35%	39%	34%
標準混亂，國際國內標準不統一/行業差異大等	33%	35%	31%	32%	33%
外部協同困難，上下游配合程度低/沒有合適的供應商	32%	33%	31%	28%	33%
內部協同受限，部門配合度有限/融入實際經營管理困難	32%	28%	35%	40%	30%

註：藍色、紫色及黃色分別為該分類企業的最主要挑戰、第二大挑戰及第三大挑戰  
 2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)；當中製造業佔228名，服務業佔372名；香港企業佔130名，大灣區內地城市企業佔470名。  
 \*大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)的受訪者。  
 資料來源：香港貿發局調查

## 企業高度認可香港協助推動大灣區綠色發展

對於香港在協助推動大灣區企業實現綠色可持續發展方面的優勢，企業給予高度評價。在各項優勢中，選擇「非常認同」和「比較認同」的比率高達七至九成。

與2023年相比，各個選項認同比率均上升，當中以對標歐美市場的環保認證體系與綠色服務上的經驗最為突出，選擇「非常認同」和「比較認同」的受訪者分別由71%和72%增加至90%。綠色服務的豐富經驗和直接對標歐美市場的環保認證體系也是最受企業認同的選項。除此之外，企業認可香港作為國際金融中心的優勢，可幫助大灣區企業獲取更多綠色融資機會(83%)。



註：此問題共有5個選項，分別為「非常認同」、「比較認同」、「保持中立」、「不太認同」與「非常不認同」。圖中數字是「非常認同」與「比較認同」所合計的百分比。  
由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。  
2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。  
2024年的調查未有詢問本題，故以2023年的數據比較。  
資料來源：香港貿發局調查

## 香港綠色業務備受重視

調查詢問受訪企業進一步瞭解香港可持續發展服務，及採用這些服務的意願，企業以10分制評分。2025年的總平均分為8.81，略高於2024年的8.67，稍低於2023年的8.9，顯示企業高度樂意採用香港的可持續發展服務，是次調查中大灣區企業對瞭解和採用香港可持續發展服務的評分達8.74，維持在非常樂意的水平。香港企業的意願為9.05，略高於2024年的8.56，香港企業的評分也比大灣區內地5個城市的企業(8.74)略高。另一方面，製造業企業與服務業企業的意願程度非常接近，分別為8.79和8.82，大致與過往兩次相同。整體結果反映香港備受區內企業青睞並持續擔當區內的重要綠色平台。

企業進一步瞭解和採用香港綠色可持續發展服務的平均意願					
	按行業			按地域	
	總體	製造業	服務業	香港	大灣區內地城市
平均意願 (2025)	8.81	8.79	8.82	9.05	8.74*
平均意願 (2024)	8.67	8.62	8.70	8.56	8.70*
平均意願 (2023)	8.90	8.93	8.88	9.26	8.71**

註：2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。2024及2025年調查的受訪者分布：製造業佔228名，服務業佔372名；香港企業佔130名，大灣區內地城市企業佔470名。2023年調查的受訪者分布：製造業佔150名，服務業佔150名；香港企業佔120名，大灣區內地城市企業佔150名。

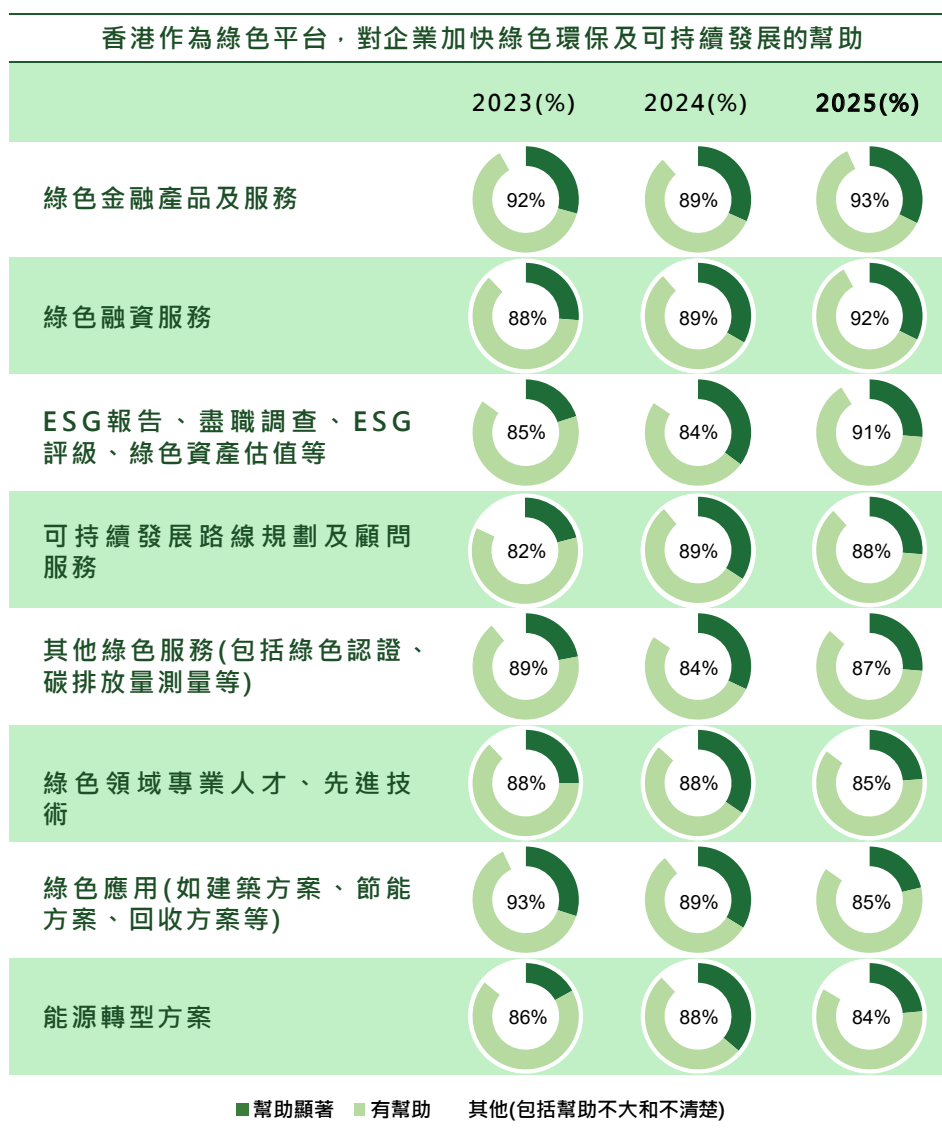
\*在2024及2025年的調查，大灣區內地5個城市為廣州、深圳、佛山、東莞和中山。

\*\*在2023年的調查，受訪者遍及大灣區內地全部9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。

資料來源：香港貿發局調查

## 約九成受訪企業深感香港的可持續發展服務有效

香港在綠色服務領域具備領先優勢，為企業提供多元且具前瞻性的可持續發展方案，在大灣區企業中獲得高度肯定。根據調查，約九成受訪大灣區企業認為香港有助企業持續踐行綠色環保及可持續發展，與前兩次調查相約。當中以綠色金融產品及服務(93%)，綠色融資服務(92%)，與ESG報告、盡職調查、ESG評級、綠色資產估值等服務(91%)最受贊同。其餘服務諸如可持續發展路線規劃及顧問服務(88%)及其他綠色服務(87%)等也充分協助大灣區企業。



註：此問題共有4個選項，分別為「幫助顯著」、「有幫助」、「幫助不大」與「不清楚」。圖中數字是「幫助顯著」與「有幫助」所合計的百分比。

由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。

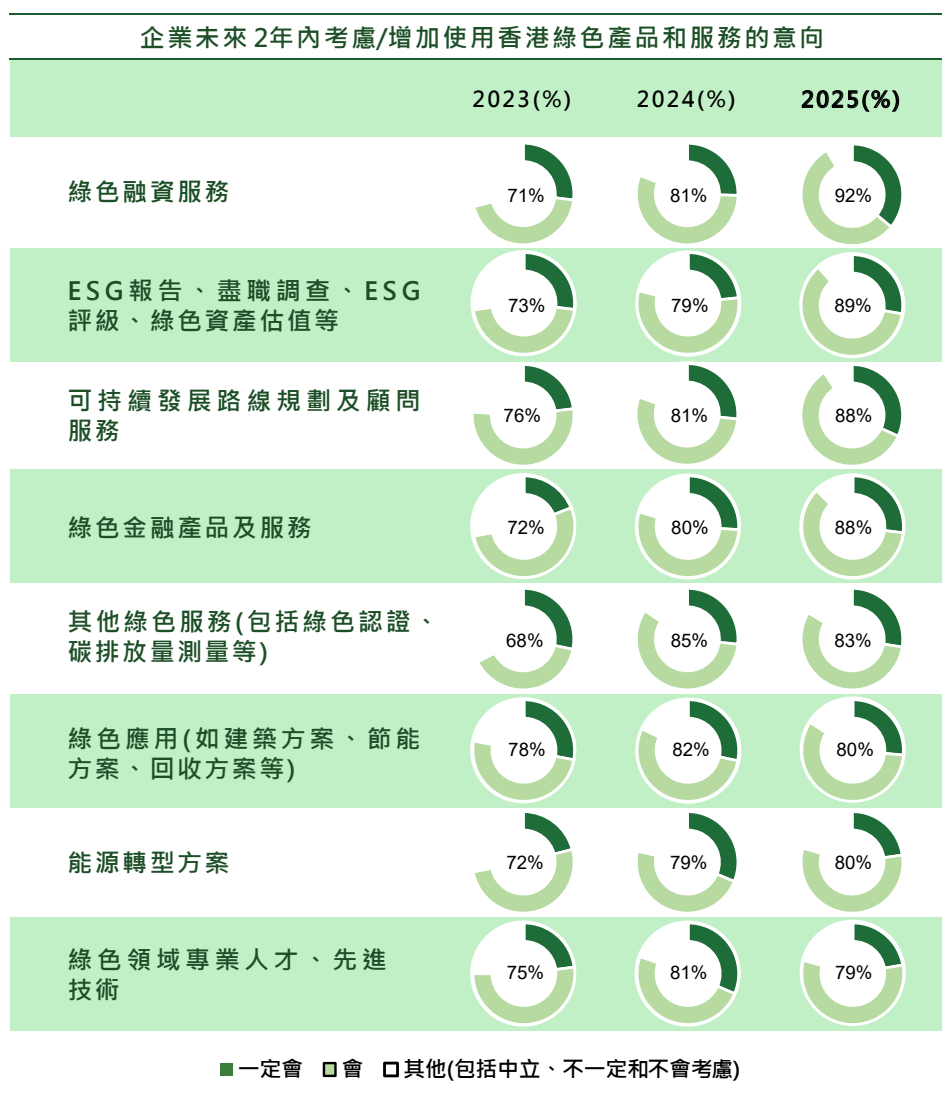
2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。

資料來源：香港貿發局調查

## 八至九成大灣區企業計劃多加使用香港的綠色產品和服務

八至九成受訪企業表示未來2年內會考慮或多加使用香港各項的綠色產品和服務，以下四項更有逾九成或近九成受訪者考慮或多加使用：(1)綠色融資服務，(2)ESG報告、盡職調查、ESG評級、綠色資產估值等，(3)可持續發展路線規劃及顧問服務，(4)綠色金融產品及服務。企業在這四項的意向自2023年來升幅明顯，上升12至21個百分點不等，相信是由企業更廣泛開展可持續發展計劃所推動。

受訪大灣區企業有意在未來2年內在業務中納入更多ESG元素，其計劃投資的ESG領域與份額顯著增加，當中企業對通過香港綠色產品和服務，協助他們實踐綠色計劃的意向持續上升，凸顯香港作為綠色平台的地位與日俱增。



註：此問題共有5個選項，分別為「一定會」、「會」、「中立」、「不一定」與「不會考慮」。圖中數字是「一定會」與「會」所合計的百分比。

由於四捨五入，百分比相同的項目排名可能有所不同。

基數為認可香港在該方面有助加快可持續發展的大灣區企業，由以下組成：2024及2025年調查的600名受訪者來自香港及大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)，2023年調查的300名受訪者來自香港、澳門及大灣區內地9個城市，即廣州、深圳、佛山、東莞、中山、珠海、江門、惠州和肇慶。

資料來源：香港貿發局調查

# 結語

總結而言，面對當前複雜多變的國際貿易環境，大灣區企業靈活應變，以前瞻視野開拓新市場。大灣區企業普遍選擇進軍東盟國家，東盟除了是生產與採購基地之外，同時也是銷售終端市場，戰略地位越見重要。大部分受訪企業應對環球貿易不確定因素，準備投入更多資源加速開拓東盟市場業務，分散商業風險。大灣區企業高度認可香港緊密連接大灣區與東盟，能擔當「超級聯繫人」的角色，提供廣泛多元的服務助其「走出去」。

同時，可持續發展繼續成為大灣區企業的重要發展方向。隨着ESG理念逐步融入企業治理及營運流程，超過八成受訪企業已開展綠色實踐計劃，預期未來2年ESG方面的投入大幅增加近九成，成績令人鼓舞。企業不僅將可持續發展視為市場競爭力的一部分，更將其內化為長期經營策略。

香港在內地企業發展與海外拓展中，持續擔當不可或缺的樞紐角色。憑藉完善的金融體系、專業服務及區域連通優勢，香港不僅為企業提供多元化的服務支援，更成為連結大灣區、東盟及全球市場的首選平台。不論是綠色產品和服務，或是協助企業開拓東盟市場的專業及金融服務，又或是協助企業應對環球貿易不確定的各種策略性方案，香港的專業優勢持續獲得企業高度肯定，發揮支撐與橋樑作用。在可視的未來國際貿易環境仍然持續不確定，香港這個重要的區域平台，將繼續發揮「超級聯繫人」作用，協助大灣區企業把握區域貿易格局重塑下的新機遇。

# 附錄

香港貿發局經貿研究於2025年7至8月以網上問卷形式，成功訪問600家以香港與大灣區內地5個城市(廣州、深圳、佛山、東莞和中山)為公司總部的企業。這些受訪企業大多目前在東盟從事貿易、投資或經營業務，或是仍未進入但計劃於3年內拓展東盟市場，同時計劃未來1至2年推動綠色可持續發展或將ESG元素融入業務中。

調查旨在瞭解(1)大灣區5個城市的企業在實踐綠色可持續發展和ESG計劃方面的現況與挑戰，以及香港在區內的定位和相關服務的發展機遇；(2)大灣區6個城市的企業在東盟地區營商時遇到的機遇和挑戰，以及香港在促進大灣區與東盟之間的貿易與投資往來的角色和功能；以及(3)大灣區6個城市的企業在貿易不確定性加劇下的對策以及企業如何利用香港協助應對不確定性。

是次研究涵蓋5個主要行業，包括(1)消費品；(2)工業製品；(3)商業、專業及金融服務；(4)房地產、酒店及建造業；和(5)科技、媒體及電訊業，並將5個行業分為製造業與服務業兩類。

## ▼ 問卷調查受訪企業背景

所屬行業	佔比
製造業	38%
消費品	19%
工業製品	19%
服務業	62%
商業、專業及金融服務	21%
房地產、酒店及建造業	21%
科技、媒體及電訊業	21%

註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。

公司總部	佔比
香港	22%
廣州	22%
深圳	22%
佛山	15%
東莞	15%
中山	5%

註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。

在東盟市場的業務狀況	佔比
目前正在東盟營商	56%
計劃於3年內新拓展到東盟市場	44%

註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。

員工人數	佔比
製造業	38%
大型企業(員工人數1,000以上)	18%
中型企業(員工人數301-1,000)	8%
小型企業(員工人數20-300)	12%
服務業	62%
大型企業(員工人數300以上)	30%
中型企業(員工人數51-300)	12%
小型企業(員工人數10-50)	20%

註：由於四捨五入，百分比的總和未必等於100%。

由香港貿易發展局製作及出版

©2026年香港貿易發展局版權所有。倘若引用本指南中任何內容，須註明資料來源為香港貿發局。未經本局同意，不得翻印本報告全部或部分內容。香港貿發局在編寫本報告時，已力求資料正確無誤，倘其中有任何錯誤之處，本局恕不負責。本報告表達的意見，並不一定代表香港貿發局的立場。