

美洲标准化焦点

American Standardization Focus

2025 年 第 4 期 总 第 23 期

美洲标准化（上海）研究中心
上海市质量和标准化研究院
2025 年 12 月

前 言

美洲标准化（上海）研究中心（以下简称“美洲中心”）是由中国国家标准化管理委员会批准，上海市市场监督管理局负责日常管理，依托上海市质量和标准化研究院设立，承担美洲区域和国际标准化研究与技术支撑工作。

《美洲标准化焦点》为季刊，立足国际贸易、聚焦标准化，多方位采集国内外机构或专家有关重大、热点贸易和标准化问题的趋势研判、观点或报告，旨在为读者提供更多角度的资讯。本刊收录的信息主要来源于美洲主要国家标准机构、国内外贸易研究和咨询机构、行业组织及政府部门等。

本刊收录文章的观点不代表我中心立场。

CONTENTS 目录

【战略态势】

01 美国发布“创世纪计划”行政命令

2025年11月24日，美国白宫发布《创世纪计划》行政命令，启动一项国家级人工智能倡议。该计划由美国能源部主导，旨在构建人工智能驱动的大型科研平台——美国科学与安全平台。

源自：美国白宫

04 美国国家标准化机构发布《2025 影响力报告》

美国国家标准化机构（ANSI）发布《2025 影响力报告》，总结 2025 年度在标准战略更新、国际标准化参与、国内标准体系完善、标准赋能产业创新、会员协作网络维护等核心领域的工作成果。

源自：美国国家标准化机构

【技术观察】

07 美国与日本和韩国签署科技繁荣协议

2025年10月28日和29日，美国分别与日本、韩国签署科技繁荣协议，旨在深化与关键盟友在科技领域的协同合作。协议聚焦推动监管与标准体系的协调对接，加速联合研发进程，并强化国家安全层面的协作。

源自：美国白宫

10 美中经济与安全审查委员会发布 2025 年年度报告

2025年11月，美国国会下属的美中经济与安全审查委员会（USCC）向国会提交 2025 年年度报告，报告长达 745 页，全面评估了美国对华战略竞争态势，将中国认定为美国面临的“系统性战略挑战”。

源自：美中经济与安全审查委员会

14 美国智库发布中国人工智能风险应对文章

2025年10月，美国卡内基和平研究院发布《中国如何看待人工智能风险及其应对之策》研究报告。报告重点关注中国《人工智能安全治理框架 2.0》文件，介绍了该文件的具体内容，并作出相应评论。

源自：美国卡内基国际和平研究院

18 美国智库发布以标准制定人工智能实践框架报告

2025年9月，美国乔治城大学安全与新兴技术中心（CSET）发布《协调人工智能指导方针：将自愿性标准与最佳实践提炼成统一框架》研究报告。针对在采用人工智能（AI）时面临的信息过载与指导碎片化等问题，提出了一套实践框架。

源自：美国乔治城大学安全与新兴技术中心

【贸易政策】

21 美国与多国签署互惠贸易协议

2025年10月至11月，美国联合多个亚欧拉国家签署系列互惠贸易协议，将标准举措深度嵌入合作框架，构建排他性技术、贸易规则体系。

源自：美国白宫

美国发布“创世纪计划”行政命令

2025年11月24日，美国白宫发布《创世纪计划》行政命令，启动一项国家级人工智能倡议。该计划由美国能源部主导，旨在构建人工智能驱动的大型科研平台——美国科学与安全平台。本文摘录行政命令中涉及标准的相关内容，原文可访问网站：<https://whitehouse.gov>。

2025年11月24日，美国白宫发布“创世纪计划”（Genesis Mission）行政命令，启动国家级人工智能倡议。该计划由美国能源部主导，联动联邦政府、国家实验室、私营企业与学术界，旨在整合联邦超级计算资源与科学数据集，构建名为“美国科学与安全平台”的人工智能驱动大型科研平台，加速科学发现，巩固美国技术领导地位。

标准举措

该计划的核心是构建人工智能驱动的大型科研平台——美国科学与安全平台。为确保其高效、安全地建设与运作，并规范对外合作，该计划纳入了标准举措：一方面，要求平台使用的初始数据集和人工智能模型资产必须满足标准化、来源可追踪等条件，其访问需符合联邦政府统一的管理标准；平台的整体运作必须遵循联邦网络安全标准；同时对联邦研究设施进行审查，确保其符合支持人工智能驱动实验与制造所需的技术标准。另一方面，所有外部合作伙伴均需遵守统一的数据访问管理流程和网络安全标

准；制定标准化合作总协议框架，涵盖合作研发、数据使用、模型共享等关键环节，以简化流程并确保合规。

具体而言，要求：

- 平台在遵循适用法律、数据分类、隐私与知识产权保护规定以及联邦数据访问与管理标准的前提下，对多元化的数据集进行安全访问。数据集包括专有数据、联邦管理的数据集、开放科学数据集以及由能源部计算资源生成的合成数据。同时，平台将提供必要的实验与生产工具，旨在高影响力科研和工业领域实现自主化及人工智能增强的实验与制造。

- 为确保平台运作符合国家安全及竞争力使命，采取必要措施，使其全面符合涵盖信息分类、供应链安全、联邦网络安全标准与最佳实践在内的综合性安全要求。

- 确定一套满足数字化、标准化、元数据完备和来源可追踪要求的初始数据与模型资产。

- 对参与本计划的联邦研究设施（如能源部国家实验室）进行审查，确认其机器人实验室及生产设施是否具备支持人工智能指导的实验与制造的能力，包括自动化和人工智能增强的工作流程以及所需的技术与操作标准。

- 制定标准化的合作伙伴框架，包括合作研发或其他适当协议，以及数据使用和模型共享协议。

- 对访问平台数据集、模型和计算环境的非联邦合作者，实施统一且严格的数据访问管理流程和网络安全标准，其中包含要

求合作者遵守所有适用的数据分类、隐私保护、出口管制及其他相关法律法规的强制性措施。

- 建立管理程序，以最高标准对所有寻求访问本计划资源及相关研究活动（包括平台及所涉及的联邦研究资源）的用户与合作者进行资格审查与访问授权。

美国国家标准化机构发布《2025 影响力报告》

美国国家标准化机构（ANSI）发布《2025 影响力报告》，总结 2025 年度在标准战略更新、国际标准化参与、国内标准体系完善、标准赋能产业创新、会员协作网络维护等核心领域的工作成果。本文摘录报告中涉及标准的相关内容，原文可访问网站：<https://ansi.org>。

美国国家标准化机构（ANSI）发布《2025 影响力报告》，总结 2025 年度在标准战略修订、国际标准化参与、国内标准体系完善、标准赋能产业创新、会员网络维护等重点领域的工作成果，体现了美国以标准筑牢体系基础、驱动产业升级、凝聚行业共识、强化国际合作的发展导向。现摘录如下：

主要内容

- 美国标准战略：从愿景到行动

ANSI 主导制定《2025 年美国标准战略》。这份文件重申了美国对私营部门主导标准化的承诺，同时应对新兴技术竞争压力、地缘政治动态和国际市场准入挑战。战略确立了支撑美国竞争力的四大目标：强化国际标准领导力、彰显标准价值、提升标准制定效率、把握新兴技术发展机遇。ANSI 根据利益相关方意见制定了配套实施方案，明确了在全球协作、新兴技术协调、人才队伍建设和标准教育等领域的实施措施。该战略于 2026 年 1 月正式启动，通过 ANSI 广泛开展的推广工作已获得积极反响，可作为

2026 年计划工作的指导框架。

- 全球领导力：美国在国际舞台上的角色

在全球范围内，ANSI 积极拓展战略合作伙伴关系，并在制定市场规则的国际标准领域持续强化美国的领导地位。来自微软的劳拉·林赛被任命为 ISO/IEC JTC 1 的 2026 年度候任主席及 2027-2029 年度主席，确保了美国将继续领导这个全球规模最大的国际技术委员会。在日内瓦和卢旺达举行的 ISO 领导层会议上，ANSI 倡导 ISO 数字化转型，并承诺积极参与制定 ISO/IEC 联合 SMART 计划，以推动国际标准的数字化演进。

截至 2025 年 11 月，美国在 ISO 和 IEC 的技术活动参与度分别达到 73%和 90%，P 成员数量达到 564 个和 175 个。美国在国际标准化活动中的关键职位数量统计：技术咨询小组（ISO 245 个、IEC 175 个）、主席职位（ISO 100 个、IEC 26 个）、秘书处（ISO 90 个、IEC 28 个）、召集人（ISO 554 个、IEC 272 个）、美国专家数量（ISO 8617 个、IEC 1976 个）。

- 捍卫美国体系：协调应对重大挑战

面对地缘政治、监管规则与技术变革对标准生态的重塑，ANSI 围绕巩固自身标准化模式推进工作：面向标准开发组织、会员及法律专家发布行动简报，结合实际挑战探索可持续且利益平衡的版权问题解决方案。在由美国战略与国际研究中心和 ANSI 主办的“21 世纪美国标准战略”会议上，洛卡西奥博士强调标准是决定市场准入、塑造创新路径和影响全球商业的战略资产。

ANSI 倡导在世界贸易组织技术性贸易壁垒协定下建立开放、透明的国际标准体系。**ANSI** 持续监测联邦层面放松管制、出口管制、人工智能治理等政策动向，通过政府关系与公共政策简报，向会员传递权威政策见解。**ANSI** 领导层推动 **ISO** 基于风险的人工智能框架制定，以标准为抓手，助力人工智能技术的负责任应用。

- 创新领导：标准如何推动进步

截至 2025 年 11 月，**ANSI** 已形成包含 14639 项美国国家标准的体系，覆盖信息通信技术、制造业、医疗保健、金融服务等几乎所有行业领域，有力推动着各领域的创新发展；目前已有 234 个获得并维持 **ANSI** 认证的标准制定组织，共同参与到美国标准化体系的建设与运行中。**ANSI** 通过标准协作解决了 200 个标准化工作缺口：电动汽车领域 37 项计划中完成 30 项；增材制造领域 141 项计划中完成 104 项；无人驾驶飞机系统领域 71 项计划中完成 66 项。

美国与日本和韩国签署科技繁荣协议

2025年10月28日和29日，美国分别与日本、韩国签署科技繁荣协议，旨在深化与关键盟友在科技领域的协同合作。协议聚焦推动监管与标准体系的协调对接，加速联合研发进程，并强化国家安全层面的协作。本文摘录协议中涉及标准合作的相关内容，原文可访问网站：

<https://whitehouse.gov>。

2025年10月28日和29日，美国分别与日本、韩国签署科技繁荣协议，旨在深化与关键盟友在科技领域的协同合作。协议聚焦于整合各方独特的科技生态系统，推动监管与标准体系的协调对接，加速联合研发进程，并强化国家安全层面的协作。美国总统助理迈克尔·克拉齐奥斯指出，美国政府正通过加强与盟友的科技伙伴关系，重塑美国在全球科技领域的领导地位。每项《科技繁荣协议》均被视为重要机遇，将有力促进科学发现与技术突破，推动世界进入一个由美国及其合作伙伴共同引领的创新阶段。

以下为两份协议中涉及标准合作的关键内容摘要：

美日科技繁荣协议

美日科技繁荣协议聚焦推动人工智能、量子计算、生物技术、航天、6G和聚变能源领域的突破。

- 加速人工智能的采用和创新

人工智能被视为推动医疗健康、生物技术与教育等领域进入创新“黄金时代”的关键力量。美日双方同意密切合作，共同构

建促进创新的人工智能政策框架，支持人工智能技术栈的国际应用与出口，并在严格执行现有保障机制的基础上，加强对关键与新兴技术的风险防护。合作还包括共同推进行业标准制定、保障儿童数字福祉，以及建设安全可信的人工智能生态系统。

具体合作将聚焦以下方向：协同推动美日两国在人工智能基础设施、硬件、模型、软件、应用及相关标准的国际化发展；深化美国人工智能标准创新中心与日本人工智能安全研究所的战略伙伴关系，围绕共建安全可信人工智能生态的共同使命，通过推广计量实践与行业标准、提升对先进模型及特定场景应用的技术认知，持续推动人工智能技术的广泛采用。

- 高级无线接入网络、后 5G/6G 与互联互通

通过美国国家电信和信息管理局与日本总务省的合作框架，双方计划深化在电信创新与供应链领域的伙伴关系，基于开放无线接入网络及人工智能无线接入网络等技术成果，共同构建可信且具备互操作性的全球供应链体系。

合作范围将延伸至全光网络与量子网络等前沿领域，并依托美国国家科学基金会、日本国立信息通信技术研究院等机构联合开展后 5G/6G 关键技术的研发工作。双方将通过在国际标准组织中的协同参与、开放测试平台共建以及与产业界的合作，围绕共同关注的优先方向制定全球通信标准，加速可信技术解决方案的落地与应用。鉴于日本作为连接北美与亚洲的数字枢纽地位，双方还将扩大在印太地区海底光缆等关键基础设施领域的既有合作，

提升区域互联互通水平。

美韩科技繁荣协议

● 人工智能

为加速人工智能技术的应用与创新进程，双方致力于共同构建有利于创新的人工智能治理框架，促进可信人工智能技术栈的出口，开发人工智能数据集，加强技术保护措施、推进行业标准共享。合作重点将聚焦于促进涵盖人工智能基础设施、硬件、模型、软件及相关标准全产业链出口。

同时，双方将深化美国人工智能标准创新中心与韩国人工智能安全研究所的战略协作，围绕安全可信的人工智能创新目标，共同推动人工智能计量学最佳实践落地、促进行业标准制定，并提升对先进人工智能模型及行业特定应用的技术认知与治理。

● 先进无线接入网络与 6G

为深化在通信创新与供应链韧性领域的合作，双方计划共同构建可信、可互操作的供应链，并协同开展 6G 关键技术研发。通过在国际标准组织中协调合作、深化行业交流，双方致力于推动符合共同战略利益的全球通信标准制定。

● 量子技术

为在量子创新领域保持全球前沿地位并保护关键技术能力，双方将致力于推动建立可信且可互操作的量子技术标准，深化顶尖量子研究机构之间的战略协作，共同加强量子技术供应链的安全性与韧性，打造稳健可靠的量子生态系统。

美中经济与安全审查委员会发布 2025 年年度报告

2025 年 11 月，美国国会下属的美中经济与安全审查委员会（USCC）向国会提交 2025 年年度报告，报告长达 745 页，全面评估了美国对华战略竞争态势，将中国认定为美国面临的“系统性战略挑战”。本文摘录报告中涉及标准的相关内容，原文可访问网站：<https://uscc.gov>。

2025 年 11 月，美国国会下属的美中经济与安全审查委员会（USCC）向国会提交 2025 年年度报告，报告长达 745 页，全面评估了美国对华战略竞争态势，将中国认定为美国面临的“系统性战略挑战”，称中美竞争正从局部摩擦，全面迈向结构化长期对抗。

报告声称，随着“中国制造 2025”步入收官阶段，中国已经形成一套高度活跃且国家主导的制造业体系，并在战略产业领域优势显著。同时，还将中国出口的持续增长视为“产能外溢”，指责中国产业政策对东南亚、拉美和非洲等地造成新一轮产业冲击，对美国全球竞争能力产生“结构性威胁”。

报告指出，应对中国扩张已成为真正的全球性挑战，中国为完善全球影响力扩张战略，明确将东南亚及太平洋岛国等地区称为“试验区”。这些试验区成为技术标准输出和胁迫性金融实践的实验室，并推行到了非洲、拉丁美洲和中亚地区，通过在周边完善控制模式，构建全球架构。

本文摘录了报告中涉及标准的相关内容。

中国制造与创新引擎

报告认为自主系统（如人形机器人、工业自动化及无人系统）是人工智能的实体化延伸，也是中国取得显著进展的关键领域。为应对中国在自主系统开发与部署方面带来的挑战，美国国会应要求总统成立由国家安全顾问领导的自主系统跨部门工作组，负责协调联邦行动，并在 **180** 天内向国会提交具体实施方案，内容包括：国防部成立机器人与自动化工作组，推动自主系统在军事物流、维护、安保、侦察及作战行动中的快速原型开发与部署；商务部依据贸易救济法调查中国机器人倾销行为，主导相关国际标准制定，并扩大对华先进自主技术出口管制；国土安全部评估中国制造自主系统在美国关键基础设施中的安全风险，制定强制性网络安全标准；劳工部为受自动化影响的工人启动职业再培训计划并设立机器人技术员认证体系。

此外，中国凭借国家层面的规模化投入与产业协同，已在量子系统及相关标准领域取得主导地位。中国正积极推进具有密码学应用潜力的量子计算能力发展，其最先进研究项目的位置和状态可能处于非公开状态。该领域存在显著先发优势，可能带来不可逆转的战略影响，特别是考虑到当前全球广泛依赖的公钥密码体系存在潜在安全漏洞。

谋求太空霸权

在全球范围内，中国通过其宏大的太空计划不断深化与发展

中国家的合作，并积极拓展太空基础设施建设，以服务于军事、商业及广泛的战略目标。当前，中国正致力于重塑国际太空治理框架，参与并影响相关技术标准的制定，力求在太空领域超越美国，成为全球领先的航天强国。

中国已取得一系列民用航天重大成就，例如嫦娥六号任务成功实现人类首次月背采样返回。这些“全球首次”突破不仅具有科学意义，更是中国展示技术领导力、重塑国际实力格局的重要举措。若美国在太空领域的主导作用减弱，中国可能推动形成以国家主导、透明度较低的治理模式，长期来看或使全球对中国技术体系与标准形成依赖。

生物经济领域

美国国会应确立一项国家战略目标：建立具备韧性的生物经济产业基础，并将生物学发展为通用技术。为实现该目标，应采取以下支持措施：支持美国国家标准与技术研究院成立生物测量实验室。该实验室的职责为：制定、支持并推广生物测量、生物材料及生物模型相关标准；推动生物技术领域测量科学与工具的发展；确保全球广泛采纳以美国标准为基础的生物经济体系，奠定 21 世纪生物经济的技术基础。

当前美国面临的现实挑战在于，其在尖端生物技术创新、先进生物制造设备以及高性能生物材料领域仍依赖中国。为将生物学有效转化为引领未来的通用技术，并确保到本世纪中叶有望支撑全球经济中 60% 实物商品的生产，美国必须在标准制定、检测

科学与部署资金方面加强协调投入。此举对于保持美国在生物技术领域的领导地位、维护国家安全、增强供应链韧性以及应对战略竞争至关重要。

能源领域

为保护美国电网免受中网络攻击，支持采用全国性网络安全标准与工具，美国国会应：为美国关键基础设施中使用的中国制造自主系统制定强制性网络安全标准；要求美国联邦能源监管委员会协同能源部长、北美电力可靠性委员会、电力部门协调委员会以及美国公用设施监管协会开展研究，并就输配电公司对最低网络安全标准的采纳情况提交报告。

美国智库发布中国人工智能风险应对文章

2025年10月，美国卡内基国际和平研究院发布《中国如何看待人工智能风险及其应对之策》研究报告。报告重点关注中国《人工智能安全治理框架2.0》文件，介绍了该文件的具体内容，并作出相应评论。本文摘录报告中的主要内容，原文可访问网站：<https://carnegieendowment.org>。

2025年10月，美国卡内基国际和平研究院发布《中国如何看待人工智能风险及其应对之策》研究报告。报告重点关注中国于2025年9月发布的《人工智能安全治理框架2.0》（以下简称框架2.0版）文件，介绍了该文件的具体内容，并作出相应评论。

报告指出，这份文件是对一年前发布的初版《人工智能安全治理框架》的修正，全面阐述了中国的技术专家和政策顾问对人工智能风险的理解及治理思路。报告认为，框架引入了更为精细化的风险防控措施，并初步构建了人工智能风险分类分级体系。这一动向可能预示着后续将有更具体的技术标准甚至监管法规陆续出台。鉴于中国在全球人工智能发展中的规模和影响力，这些标准的影响将波及全球，进而影响人工智能技术自身的发展轨迹。

落地实施

报告指出，与美国国家标准与技术研究院（NIST）2022年发布的《人工智能风险管理框架》类似，中国《人工智能安全治理框架》2.0版提供的是非强制性指导意见，但可能为制定应对风

险的技术标准或监管法规提供参考。中国可能会更快地将其转化为具有约束力的技术标准和监管工具。

《框架》2.0 版旨在为各行业的人工智能法规制定提供指导。框架的核心更新内容，是引入了风险分类分级体系，并考虑三项因素：智能化水平、应用场景属性及应用规模。框架发布仅 10 天后，全国网络安全标准化技术委员会（SAC/TC260）便公开征集机构参与风险分类分级正式标准的制定工作。这套分类体系的定位仍相对宏观，但文件起草方呼吁各行业监管机构采纳该体系，结合自身监管领域的实际情况加以调整适配，以制定相应的标准与法规。

人工智能治理：国际外交博弈还是国内标准驱动？

界定《框架》2.0 版的主要受众是国际社会还是国内主体，是准确解读其意图与性质的关键前提。若其侧重点以国际层面为主，则框架首先应被视为中国人工智能外交工作的重要组成部分。若其核心受众为国内群体，框架可能真实反映出中国在风险议题上的立场与考量，同时也可被视作未来标准制定与监管举措的行动路线图。

框架指出，1.0 版的制定是为落实中国《全球人工智能治理倡议》，推动各国政府在人工智能安全治理方面形成共识与协同行动。这一国际层面的导向，也从官方同步发布中英文两个版本中得到印证。框架中还有多处呼吁开展多形式的国际合作，例如针对新出现的人工智能威胁开展信息共享等。

然而，框架的诸多内容及其发布方式均指向其核心受众是国内相关，包括标准制定机构、政府部门及人工智能开发者。这一定位从其发布时机得到印证：该框架于9月下旬发布，是中央网信办主办的“国家网络安全宣传周”的组成部分。相反，中国在紧随其后的联合国大会期间推出《全球人工智能治理倡议》，侧重于在国际层面呼吁合作并推广中国模式。这一对比表明，框架的首要目标是服务于国内标准制定与监管行动。

总体而言，框架侧重点仍以国内为主，旨在为中国相关部门提供可落地的行动路线图，用以制定新的技术标准及其他监管工具。在国际层面，框架是中国发挥示范引领作用的一种途径，为其他国家应对人工智能风险提供一套详尽完备的“中国方案”，但并未达成任何具体的人工智能国际协议。

平衡创新与安全的技术路线图

《框架》2.0版的发布，正值中国提出“人工智能+”行动计划，以此全面推动经济、社会及政务领域升级转型的关键时期。一方面肯定了人工智能在应对通缩压力、人口老龄化等结构性挑战方面的潜力，另一方面也清晰表露出政策层的多重忧虑：一是对信息环境管控能力的高度关注，二是人工智能在就业、教育等领域产生的社会经济影响，三是对技术本身可能脱离人类乃至国家掌控的深层警惕。

在发展与管控并存、机遇与风险交织的复杂格局中，中国试图寻求“两全”路径。框架指出，相关决策与专业群体普遍认为，

实现这一目标的关键在于建立多层次、灵活迭代的技术标准与模型评估生态体系。这些标准和评估可以是高度迭代、轻量化且技术精湛的机制，由顶尖技术专家联合制定。这类标准能够为技术发展设置必要“护栏”，避免引入繁复的新法规。尽管现有标准体系仍待完善，且中国在前沿人工智能风险评估方面与美国相比尚有差距，但这些领域显然已成为中国重点发力的战略方向。

在中国力求平衡发展与安全两大核心要务的过程中，无论在政策表述还是实践操作层面，其对发展机遇的重视程度均高于对风险的考量。但随着中国深入研究人工智能风险与应对措施的技术细节，以往在安全议题上相对象征性的表态，或许正在转化为更具实质意义的制度建构与能力积累。

美国智库发布以标准制定人工智能实践框架报告

2025年9月，美国乔治城大学安全与新兴技术中心（CSET）发布《协调人工智能指导方针：将自愿性标准与最佳实践提炼成统一框架》研究报告。针对在采用人工智能（AI）时面临的信息过载与指导碎片化等问题，提出了一套实践框架。本文摘录报告中的主要内容，原文可访问网站：<https://cset.georgetown.edu>。

2025年9月，美国乔治城大学安全与新兴技术中心（CSET）发布《协调人工智能指导方针：将自愿性标准与最佳实践提炼成统一框架》研究报告。针对在运用人工智能（AI）时面临的信息过载与指导碎片化等问题，提出了一套实践框架。

背景

随着人工智能的快速普及，各类组织在落实人工智能相关最佳实践时面临显著挑战。除资源与专业知识不足等实际障碍外，还存在下列突出问题，例如信息过载（指导文件数量庞大且超出许多组织的理解能力）、信息来源分散（需从人工智能专用文件与更广泛的通用标准中整合信息）、语言晦涩（使用复杂句式、模糊术语和技术行话）、缺乏实施细节（建议较为宽泛，缺乏具体操作指引）以及“一刀切”问题（通用建议难以适应不同行业、规模和应用场景）。这些挑战抬高了人工智能的采用门槛，可能导致安全措施实施不均，阻碍安全、可靠、可信人工智能的广泛应用。

本研究旨在应对上述挑战，通过解读与整合现行指导方针，为从业者提供一套清晰、简明、系统且易于实施的实践框架，明确组织在开发与部署人工智能系统时应优先关注的关键领域。

五大核心类别

研究通过定量与定性结合的方法，从 **52** 份国际文件中提取 **7741** 条建议。通过术语标准化、向量嵌入聚类及主题编码，最终将建议归纳为 **34** 个主题，并形成了以“检测与响应”为核心的框架结构，涵盖治理、安全、隐私等五大类别。

- **治理**：聚焦组织技术管理及相关风险管理的整体战略制定与实施，包含战略与领导力、管理等 **8** 个主题。例如，在战略与领导力方面，组织制定全组织技术管理战略，明确高管职责并进行监督。

- **安全**：涵盖组织技术的负责任开发与评估、社会影响评估及利益相关者互动以建立信任，包含负责任商业行为、利益相关者、社会影响、影响与信任等 **10** 个主题。比如，在利益相关者方面，要求识别内外部利益相关者并纳入系统生命周期各阶段。

- **安全防护**：指导组织开发部署安全系统、管理设施和资产访问及实施安全控制，包含安全管理、设计与开发、漏洞、身份与认证等 **10** 个主题。例如，安全管理方面，需建立跨组织安全与隐私管理计划。

- **隐私**：围绕组织数据管理，尤其是个人身份信息的管理，以及数据生命周期内的隐私和机密性保护，包含隐私计划和个人

身份信息处理 2 个主题。例如，在隐私计划方面，需明确组织隐私相关法律伦理义务，建立隐私管理计划并采用隐私设计原则。

- 检测与响应：涉及组织识别威胁和事件、事件发生时的应对及提升运营连续性，包含审计日志、监控等 4 个主题。例如，审计日志方面，需定义日志记录的系统和事件范围，规范日志内容和存储安全。频谱系统保障：提高技术保障，就未来开发和认证活动中使用的标准保障工具和流程达成共识。

标准相关内容

- 人工智能实践框架有机整合了来自国际标准组织（如 ISO）、国家标准机构（如美国 NIST）、行业联盟及政府指南等多元渠道的建议，提供了一站式的标准与实践参考。

- 在每项建议旁，均标注了其与新人工智能指导方针的契合程度，明晰了这些新要求如何与现有的网络安全标准、隐私保护框架及风险管理实践相融合与衔接。

- 报告指出，当前人工智能指导方针及相关标准工作主要聚焦于：广泛性风险与影响、更高的透明度需求、新兴安全漏洞、更全面的测试评估机制，以及与合成内容相关的伦理问题。同时，报告也明确了现有标准与知识体系中的空白领域，为未来的标准制定与研究指明了方向。

美国与多国签署互惠贸易协议

2025年10月至11月，美国联合多个亚欧拉国家签署系列互惠贸易协议，将标准举措深度嵌入合作框架，构建排他性技术、贸易规则体系。本文摘录各互惠贸易协议中涉及标准的相关内容，原文可访问网站：www.whitehouse.gov。

2025年10月至11月，美国联合多个亚欧拉国家签署系列互惠贸易协议，将标准举措深度嵌入合作框架，构建排他性技术、贸易规则体系。本文摘录了互惠贸易协议中涉及标准的相关内容。

东南亚

2025年10月26日，美国白宫网站分别发布与越南、马来西亚、柬埔寨、泰国的互惠贸易协定声明。

● 越南

美越将开展建设性合作，致力于减少影响优先领域双边贸易的非关税壁垒。越南同意推进解决多项现存障碍，其中包括对按照美国机动车辆安全与排放标准生产的车辆予以市场准入。

● 马来西亚

技术法规、标准和合格评定：双方确认遵守世界贸易组织《技术性贸易壁垒协定》所规定的权利与义务。马来西亚承诺对符合美国或国际标准、技术法规及合格评定程序的美国原产货物给予市场准入，且不再施加额外的合格评定要求。马来西亚同时承诺

以非歧视方式实施相关技术法规与程序，避免构成变相贸易壁垒，并将消除现有技术性贸易障碍，包括重复或不必要的检测与认证要求。

农业：马来西亚承诺在与第三国缔结协定时，不纳入非科学、歧视性或与美国标准及国际标准不符的卫生与植物检疫措施，不采取任何可能对美国农产品出口产生不利影响的其他措施。

知识产权：马来西亚为知识产权提供强有力的保护标准。

数字贸易：双方同意在网络安全等领域加强协作，包括共享威胁信息、推广国际标准应用及开展相关能力建设，共同应对网络领域挑战。

机动车辆安全和排放标准：马来西亚明确承诺致力于减少双边贸易中的非关税壁垒，其中包括认可符合美国机动车辆安全与排放标准制造的美国车辆，为其提供市场准入便利。

● 柬埔寨

进口许可和技术法规、标准和合格评定：柬埔寨允许符合美国标准或国际标准、美国技术法规及合格评定程序的美国货物进入其市场，且不附加额外的合格评定要求。柬埔寨应确保以非歧视方式实施相关技术法规、标准与合格评定程序，避免变相限制双边贸易，并消除当前影响互惠领域的技术性贸易壁垒，包括重复或不必要的测试与评定要求。

农业：柬埔寨应按照本协定的规定为美国农产品提供非歧视性的市场准入。柬埔寨不得与第三国达成包含非科学、歧视性或

优惠性技术标准的协议或安排，包括实施与美国标准或国际标准不符的第三国卫生与植物检疫措施，或采取任何其他不利于美国农产品出口的方式。

知识产权：柬埔寨应为知识产权提供强有力的保护标准。

● 泰国

机动车辆安全和排放标准：美国和泰国将共同致力于解决双边贸易中存在的非关税壁垒问题，其中包括泰方接受符合美国联邦机动车辆安全与排放标准的美国制造车辆进入其市场。

关键矿产供应链：双方强调推动符合最高国际标准的矿产开采、加工及循环利用合作的重要性。两国将通过协调保护各自国内关键矿产与稀土市场，在以市场为导向的政策和公平贸易实践基础上，共同构建高标准市场体系，使符合相关高标准的生产商与贸易方能在包含价格下限或类似机制的定价框架内获得优先交易地位。

拉丁美洲

2025年11月13日，白宫分别发表了与萨尔瓦多、危地马拉和阿根廷三国就互惠贸易协定框架达成一致的联合声明。

萨尔瓦多与危地马拉：承诺解决影响优先领域贸易的各种非关税壁垒，包括对符合美国机动车安全与排放标准车辆的准入予以认可。

阿根廷：促进贸易便利化，致力于推动本国标准及合格评定体系与国际规范相协调。明确承诺对符合美国标准或国际标准、

技术法规及合格评定程序的美国商品给予市场准入，不再增设额外评定要求，并将持续削减影响重点领域贸易的非关税壁垒。具体措施包括：接受符合美国联邦机动车安全与排放标准的美国制造车辆进口；认可美国食品药品监督管理局颁发的证书以及医疗设备与药品的上市许可。同时，承诺解决美国贸易代表办公室 2025 年《特别 301 报告》中提出的结构性挑战，包括完善可专利性标准、清理专利积压、规范地理标志管理，并积极推动其知识产权制度与国际标准接轨。

欧洲

2025 年 11 月，瑞士与列支敦士登共同宣布将着力解决长期制约美国商品进入其市场的多项非关税壁垒，旨在推动双边贸易流程更加顺畅高效。双方计划通过以下具体路径深化合作：

首先，将依据世界贸易组织技术性贸易壁垒委员会于 2000 年通过的《关于制定国际标准、指南和建议书的原则的决定》，对世贸组织《技术性贸易壁垒协定》第 2 条、第 5 条及附件 3 所涉相关国际标准进行识别与协调，并就相关条款的理解与适用开展谈判，以加强在国际标准制定方面的协作，减少美国出口壁垒。

其次，在汽车领域，瑞士明确表示将与美国开展合作，积极推动对美国联邦机动车辆安全标准的正式认可，进一步促进两国在车辆贸易与技术规范方面的互认与衔接。

美洲标准化（上海）研究中心资讯：

01 美洲标准化简讯

《美洲标准化简讯》（半月刊），主要聚焦美国、加拿大，以及拉美国家标准制定机构的最新标准化活动，提供美洲区域和主要国家的标准动态

02 美洲标准化焦点

《美洲标准化焦点》（季刊），主要采集国内外机构或专家有关重大、热点贸易和标准化问题的趋势研判、观点或报告，信息收录范围主要包括美洲主要国家标准机构、国内外贸易研究和咨询机构、行业组织及政府部门等

03 美洲标准化研究

《美洲标准化研究》（专刊），以美洲标准化（上海）研究中心的科研为基础，聚焦国际贸易和标准化，提供对重大问题的深度研究分析